

١٩٨٥/٤/٦

مجلس الدولة

الجمعية العمومية للتقنين والتشريع

ملف رقم : ٢٩٣/٢/٢٧

السيد / الدكتور وزير المالية

تحية طيبة وبمسرة

العلمنا على كتابكم رقم ٣٠٦ المؤرخ ١٧/١١/١٩٨٤ في شأن خضوع حالات
التصرف التي يجربها المول لاكثر من مرة خلال عشر سنوات للضريبة على التصرفات
المستترة طبقا للمادة ٣٢ من القانون رقم ١٤ لسنة ١٩٣٩ المعدل بالقانون رقم ٤٦ لسنة
١٩٨٣

وحاصل الرقائص - حسيما بين من الاراء - انه بمناسبة قيام أحد المواطنين
بفتح باب اقرار الى مصلحة الضرائب عن تصرفاته في بعض اعيان تركة مورثه خلال فترة سريان
احكام القانون المشار اليه ، ثار خلاف في الرأي حول تحديد الواقعة المنشئة لحق مصلحة
الضرائب في اقتضاء ضريبة التصرفات المقاربة : اذ ذهبت الجمعية العمومية لقسمى الفتوى
والتشريع بجلستها المنعقدة بتاريخ ٢١ من ديسمبر سنة ١٩٨٣ الى أن الواقعة
المنشئة للضريبة على التصرفات هي ^{التصرف} تقديم العقد الصرفي الى مكاتب الشهر العقاري ، وذلك
وذهب رأي آخر الى أن الجمعية العمومية لم تتعرض في هذه الفتوى لاحكام الفقرة
الاخيرة من المادة ٣٢ من القانون المشار اليه والخاصة بصدد التصرف عن المول أكثر
من مرة واحدة خلال عشر سنوات ، ومن ثم يكون لمصلحة الضرائب متى تحققت من صحة
عقد البيع الابتدائي وجد يثة و من خروج المقار المبيع من حيازة البائع الى حيازة المشتري
أن تقوم بمطالبة المول الذي تصرف في ملكة لاكثر من مرة خلال عشر سنوات ولم يتم تسجيل
تصرفه ، واستند هذا الرأي الى حكم محكمة النقض في الطعن رقم ١٤٥ لسنة ٣٢ الصادر
بجلسة ١/١/١٩٦٩ الذي انتهى الى أنه اذا لم يتم تسجيل عقد بيع المقار من جانب
البائع ولكن المشتري ونسج به عليه ، فان ايراد المقار الذي تم التصرف فيه يعتقد لم
يسجل به دخل في وطء الضريبة بالنسبة للتصرف الذي دخل المقار فعلا في حيازته وحصل
على ايراد .

لذلك تطلبون الرأي .

وتفيد بأن الموضوع عرض على الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع بجلستها
المنعقدة بتاريخ ٦/٢/١٩٨٥ فاستعرضت فتواها الصادره بجلسة ٢١ من ديسمبر سنة ١٩٨٣

ملك ٢٦٣/٢/٣٧ والتي انتهت للأسباب الواردة بها . الى أن الواقعة المنشئة
لهذه مصلحة الضريبة في اقتضاء ضريبة التصرفات العقارية المثيرة بالقانون رقم ٤٦ لسنة
١٩٢٨ هـ، فإن يوم العقد المرفى الى مكاتب الشهر العقارى للتسجيل ، واستبانست
الجمعية أن المشرع في المادة ٣٢ من القانون رقم ١٤ لسنة ١٩٣٦ بغرض ضريبة
على ايدان رؤوس الأموال المنقولة وعلى الأرباح الصناعية والتجارية المعدل بالقانون
رقم ٤٦ لسنة ١٩٢٨ بشأن تخصيص المدد الضريبية استحدثت ضريبة على لأرباح التصرفات
في العقارات السكنية والأراضي داخل كردون المدينة : سواء أنصب التصرف عليها
بمطالبتها أو بعد إقامة ضرائب عليها : وسواء شمل التصرف المقارن كله أو أجزاء منه .
وتبسيطاً لمحاسنة الممولين جعل سعر الضريبة مائلاً للرسم النسبي المقرر في القانون
رقم ٢٠ لسنة ١٩٦٤ في شأن رسوم التوثيق والشهر . ولسهولة الجباية أوكل المشرع
لأموريات ومكاتب الشهر العقارى تحصيل هذه الضريبة من رسوم التوثيق والشهر وبذات
اجراءات تحصيلها لحساب مصلحة الضرائب . وحظر على أموريات الشهر العقارى شهر
أو توثيق التصرفات المشار إليها الا بعد تحصيل الضريبة المشار إليها : فانفا صدر
التصرف من الممول لأكثر من مرة واحدة خلال عشر سنوات أخضع المشرع الأرباح الناتجة
عن هذه التصرفات لضريبة الأرباح التجارية والصناعية والسمر المقرر لهذه الضريبة .
وإذا كان المشرع قد ربط جباية هذه الضريبة المستحقة برسوم التسجيل وبذات
نقائنها ونص صراحة على أن تحصل منها . بل وسرى الاغراض والتخفيضات من الرسوم
المفردة بالقانون رقم ٢٠ لسنة ١٩٦٤ على الضريبة المذكورة ، ومن ثم فإن هذه الضريبة
شأنها في ذلك شأن رسوم التسجيل - انما تستحق بسبب تسجيل العقد وفي ذات اللحظة
التي تستحق فيها هذه الرسوم ، سواء في ذلك أكان التصرف واحداً أو تعدد التصرفات
خلال الفترة التي حددتها المشرع . إذ لم يوجب المشرع على تكرار التصرف سوى تخضع
هذه التصرفات للضريبة على الأرباح التجارية بدلا من تخضعها للضريبة بسعر رسم
التسجيل . فاذا تعددت التصرفات فلا تستحق الضريبة الا على ما سجل منها ويتم تحصيلها
في ذات اللحظة التي يحصل فيها رسم التسجيل عن كل تصرف ولكن بسعر الضريبة على
الأرباح التجارية والصناعية .

ولا وجه للقول بأن انتهاء وجود العقد المرفى وخروج المقارن من حيازة البائع السرى

حيازة المشترى وحصوله على ثماره تكفي موانعة منشئة للحق الضريبة على التصرفات العقارية ولولم يتم تسجيل عقد البيع . فان عذا التقل ينقصه صريح النص صريحاً لأنه طبقاً لاحكام كل من التتئين المدني وقانون الشهر العقاري فان الممل القانوني الارادى

الارادى على عتار لا ينقل الملكية أو الحق المينى الا بتسجيله فالملكية العقارية لا تنتقل الا بتسجيل العقد أو العمل الارادى الناقل للملكية .

فالمواقمة الناقله للملكية والبوجه لاستحقاق رسم التسجيل والضرائب المشار اليها على واقعة تسجيل العقد أو العمل الارادى الناقل للملكية ويحتقن آداء الرسوم قبل اتمام الشهر وهو ذات وقت استحقاق آداء الضرائب المشار اليها . وعمودات ما أرادت الجمعية ايشاحة في فتواها السابقة من واقعة تقديم العقد للتسجيل باعتبار أن الواقعة المنشئة للحق على التسجيل ولكنه لا يتم بنشر القانون الا بعد آداء الرسوم ومنه الضريبة وعبارة التصرف الواردة في المادة ٣٢ المشار اليها والتي جعلها المشرع ساطلاً لاستحقاق الضريبة انما المقصود بها التصرف في الحق

الحق من شخص الى آخر باعتبار التصرف في الحق احدى الملططات يدخلها الحق المينى . فيكون المقصود بالتصرف هو نقل الملكية وليس مجرد اجراء عمل قانونى من شأنه نقل الملكية كعقد البيع من استمطاء الركن الذى حدد القانون لنقل الحق وهو التسجيل أما حكم محكمة النقض المشار اليه فهو يمالج ايرادات تحقق لسؤل ودخل ذاته من مال تحت يده بنس النظر عن سند وضع يده على الملك فالعبرة بتحقيق ايرادات ودخوله ذاته فعلاً وبذلك فلا جدوى في الاستناد الى الحكم المذكور

لذلك

انتهت الجمعية العمومية لتسوع الفتوى والتشريع الى أن الواقعة المنشئة لحق سلطة الضرائب في اقتضاها عمومية التصرفات العقارية المقررة بالقانون رقم ٤٦ لسنة ١٩٧٨ هي وقت تسجيل عقد التصرف ويكون تحصيل هذه الضريبة متلازماً مع تحصيل رسوم

التسجيل .

الدكتور / أحمد بمرى
نائب رئيس مجلس الدولة

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

تحريراً في : ١٩٨٥ / ٣ / ٢٦

ورئيس الجمعية العمومية لقسمى الفتوى والتشريع

فأعلمه