

يحيى سعد جاد الرب

المحامى

بالنقض والادارية العليا

٤٣ أ شارع قصر النيل - القاهرة

ت/ ٠١٢٢٣١٨٠٣٥١ - ٢٣٩١٤٤٥٠

محمد يحيى سعد

المحامى

السيد الاستاذ المستشار/ رئيس محكمة القضاء الادارى

نحة طينة وعر

مقدمه لسيادتكم / ومقرها محافظة القاهرة ومحله المختار مكتب
الاستاذ/ يحيى سعد المحامى بالنقض ٤٣ أ شارع قصر النيل القاهرة

ضد

السيد/ وزير المالية بصفته الرئيس الأعلى لمصلحة الضرائب المصريه
ويعلن بهيئة قضايا الدولة ٤٢ شارع جامعه الدول العربيه- قسم الدقى - محافظة الجيزة

الموضوع

الشركة المدعية مسجلة لدى مأمورية ضرائب بضرية القيمة المضافه
تحت رقم وملتزمة فى سداد اقراراتها الشهرية
غير انها فوجئت باخطارها بتاريخ ٢٠١٨ بنموذج ١٥ ضريبة مبيعات تطالبها
بفروق فحص عن الفتره من ٢٠٠٨/٤ وحتى ٢٠١٥/١٢
مما حدا به ان يتظلم من هذه الفروق بتاريخ ٢٠١٨/٥/٧ وبتاريخ ٢٠١٨/٦/٥ صدر قرار
اللجنة الداخليه بقبول التظلم شكلا ورفضه موضوعا
ونظر لان الطاعن لم يرتض هذا القرار فقد تم احالة الخلاف الى لجنة الطعن المختصة وقيد
الطعن برقم لسنة ٢٠١٨ امام لجنة الطعن رقم (٢) (اللجنة الثانيه لمناطق القاهرة)
وحضر الطاعن امام لجنة الطعن ودفع بسقوط حق المصلحة فى تعديل الاقرارات لمرور
اكثر ثلاث سنوات من تاريخ تقديمها وحتى تاريخ اخطاره بقرار بنموذج (١٥)
غير ان لجنة الطعن اصدرت قرارها بجلسة بقبول الطعن شكلا
وفى الموضوع بتخفيض ضريبة اصلية قدرها وأحقية المصلحة فى ضريبة
اصلية واجبة الاداء قدرها جنيها عن الفتره من ٢٠٠٨/٤/١٣ وحتى
٢٠١٥/١٢/٣١ بخلاف الضريبة الاضافيه والتي تحسب عند السداد
ولما كان هذا القرار قد جاء مجحفا بحقوق الطاعن ومخالفا لصحيح القانون الامر الذى
يضرر معه الي الطعن عليه للاسباب التاليه :-

يحيى سعيد جاد الرب

المحامي

بالنقض والادارية العليا

٤٣ أ شارع قصر النيل – القاهرة

ت/ ٠١٢٢٣١٨٠٣٥١ - ٢٣٩١٤٤٥٠

محمد يحيى سعيد

المحامي

سبب الطعن**سقوط حق المصلحة في تعديل الاقرارات عن الفتره محل الطعن لمرور اكثر من****ثلاث سنوات من تاريخ تقديم الاقرارات وحتى تاريخ اخطارها بنموذج (١٥)****عملا بنص المادتين ١٦، ١٧ من القانون رقم ١١ لسنة ١٩٩١ بشأن الضريبة العامة على المبيعات وقرار وزير****المالية رقم ١٤٣ لسنة ١٩٩٢****تمهيد ضرورى لازم**

الفترات المطلوب براءة الذمه منها هي عن مبيعات الشركة الطاعنه عن الفتره من ٢٠٠٨/٤ وحتى ٢٠١٤/١٢ وهذه الفتره تمت وانتهت في ظل قانون الضريبه العامه على المبيعات رقم ١١ لسنة ١٩٩١ وبالتالي يسرى عليها ذلك القانون ، ذلك ان احكام القوانين لا تسري إلا على ما يقع من تاريخ العمل بها ولا تنعطف آثارها على ما يقع قبلها و عدم جواز انسحاب تطبيق القانون الجديد على ما يكون قد انعقد من تصرفات أو تحقق من أوضاع قبل العمل به ، ولا يجوز أن تمتد أحكام قانون حديث لتحكم وقائع ومراكز اكتملت في ظل العمل بقانون سابق

في هذا المعنى الطعن رقم ٣٩١٥٥ لسنة ٥٦ قضائية ادارية عليا بتاريخ ٢٠١١/٥/٢١
و حكم المحكمة الادارية العليا في الطعن رقم ١٢٥٦ لسنة ٤٩ ق جلسة ٢٠٠٥/١/٢٦

ومن ثم فالقانون الواجب التطبيق على الواقعه محل الطعن هو قانون الضريبه العامه على المبيعات رقم ١١ لسنة ١٩٩١ وليس القانون رقم ٦٧ لسنة ٢٠١٦ بشأن إصدار قانون الضريبة على القيمة المضافة.

وعلى ضوء التمهيد السابق نبين سبب الطعن

تنص المادة ١٦ من قانون الضريبة العامة على المبيعات رقم ١١ لسنة ١٩٩١ على انه :-
على كل مسجل أن يقدم للمصلحة إقرارا شهريا عن الضريبة المستحقة على النموذج المعد لهذا الغرض خلال الثلاثين يوما التالية لانتهاء شهر المحاسبة،

وتنص المادة ١٧ من ذات القانون على انه :-
للمصلحة تعديل الإقرار المنصوص عليه في المادة السابقة ويخطر المسجل بذلك بخطاب موصى عليه مصحوبا بعلم الوصول خلال ستين يوما من تاريخ تسليمه الإقرار للمصلحة.

يحيى سعيد جاد الرب

المحامي

بالنقض والادارية العليا

١٤٣ شارع قصر النيل - القاهرة

ت/ ٠١٢٢٣١٨٠٣٥١ - ٢٣٩١٤٤٥٠

محمد يحيى سعيد

المحامي

ثم صدر قرار وزير المالية رقم ١٤٣ لسنة ١٩٩٢ ونص في مادته الاولى على انه :-

للمصلحة تعديل الإقرار الشهري المنصوص عليه في المادة (١٦) من قانون الضريبة العامة على المبيعات المشار إليه ويخطر المسجل بذلك بخطاب موسى عليه بعلم الوصول خلال ثلاث سنوات من تاريخ تسليمه الإقرار للمصلحة.

ولما كان ما تقدم وكان مفاد نص المادتين ١٦، ١٧ من القانون رقم ١١ لسنة ١٩٩١ بشأن الضريبة العامة على المبيعات، والمادة ١٢ من لائحته التنفيذية الصادرة بقرار وزير المالية رقم ١٦١ لسنة ١٩٩١ أن المشرع ألزم المسجل بأن يقدم لمصلحة الضرائب على المبيعات إقراراً شهرياً عن الضريبة المستحقة عن مبيعاته من السلع أو الخدمات الخاضعة لها على النموذج المعد لهذا الغرض خلال فترة الثلاثين يوماً التالية، لانتهاؤ شهر المحاسبة.... ومنح للمصلحة الحق في تعديل هذا الإقرار، وأن تخطر المسجل بالتعديلات التي أجرتها بخطاب مسجل موسى عليه بعلم الوصول خلال ثلاث سنوات من تاريخ تسليمه الإقرار للمصلحة نفاذاً لقرار وزير المالية رقم ١٤٣ لسنة ١٩٩٢ المنشور في الوقائع المصرية في ٩ من يونيه سنة ١٩٩٢، بما مؤداه، أن المشرع رغبة منه في تسوية الخلافات التي قد تنشأ بين مصلحة الضرائب على المبيعات والممول بشأن مقدار الضريبة، ومدى صدق ما ورد بالإقرارات المقدمة من الأخير، فقد منح للمصلحة الحق في تعديل إقرارات المسجل وإخطاره بها بخطاب موسى عليه مصحوباً بعلم الوصول بالنموذج ٥ الضرائب مبيعات، وذلك خلال ثلاث سنوات من تاريخ تسليمه الإقرار للمصلحة، بما يتعين معه احتساب بدء تقادم دين ضريبة المبيعات من تاريخ انقضاء اليوم التالي لانتهاؤ مدة الثلاث سنوات دون إرسال هذا الإخطار، وأن مدة التقادم تحتسب من تاريخ تقديم الممول لإقراره الشهري.

وفي حكم حديث المحكمة الادارية العليا صدر بجلسته ٢٠١٨/٢/٢٥ قالت فيه

انه نفاذاً للتفويض التشريعي الممنوح لوزير المالية بموجب نص المادة (١٧) من قانون الضريبة العامة على المبيعات فقد أصدر القرار رقم ١٤٣ لسنة ١٩٩٢ الذي نص بمادته الاولى على أن للمصلحة تعديل الإقرار الشهري المنصوص عليه في المادة (١٦) من قانون الضريبة العامة على المبيعات المشار إليه ويخطر المسجل بذلك بخطاب موسى عليه بعلم الوصول خلال ثلاث سنوات من تاريخ تسليمه الإقرار للمصلحة

يحيى سعيد جاد الرب

المحامي

بالنقض والادارية العليا
١٤٣ شارع قصر النيل - القاهرة
ت/ ٠١٢٢٣١٨٠٣٥١ - ٢٣٩١٤٤٥٠

محمد يحيى سعيد

المحامي

ومن حيث ان مفاد ما تقدم أن المشرع قد ألزم الخاضع للضريبة العامة على المبيعات بتقديم إقرار شهري عن الضريبة المستحقة على النموذج المعد لهذا الغرض خلال الثلاثين يوماً التالية لانتهاء شهر المحاسبة وأجاز لمصلحة الضرائب على المبيعات تعديل الإقرار خلال ستين يوماً من تاريخ تسلمها إياه **وإلا**

أضحى الإقرار نهائياً ومنح وزير المالية سلطة مد المهلة التي يجوز خلالها تعديل الإقرار فصدر قراره رقم ١٤٣ لسنة ١٩٩٢ سالف الذكر بمدها لتكون ثلاث سنوات ومن ثم فقد **أضحى حقاً** لمصلحة الضرائب أن تقوم بتعديل الإقرار المقدم من الممول خلال الثلاث سنوات التالية

لتسليمها إقرار وإلا بات ذلك الإقرار نهائياً ولا يجوز تعديله

ومن حيث ان فترة المحاسبة محل النزاع تنحصر بين شهر وشهر إبريل... بما مؤداه أن الشركة المطعون ضدها قد قدمت إقراراتها بشأنها خلال موعدها أقصاه نهاية شهر ولم تبادر مصلحة الضرائب إلى تعديل تلك الإقرارات إلا بتاريخ ومن ثم فإن تعديل إقرارات الشركة وما ترتب عليه من مطالبتها بسداد مبلغ قد تم بعد مضي أكثر من ثلاث سنوات وحال كون إقراراتها عن فترة المحاسبة سالفة الذكر قد باتت نهائية ولا يجوز تعديلها

حكم المحكمة الادارية العليا في الطعن رقم ٢٣٨٣٨ لسنة ٥٣ ق ع جلسة ٢٠١٨/٢/٢٥
و ذات المعنى الطعن بالنقض رقم ١٨٩٢٧ لسنة ٧٧ ق - جلسة ٢٠٠٨/١١/٢٥
والطعن بالنقض رقم ٧٨ - لسنة ٧٢ قضائية - تاريخ الجلسة ٢٤-٦-٢٠٠٣

وهديا بما تقدم

وكان الثابت من الاوراق ان المبالغ المطلوب براءة الذمة منها هي عبارته عن فروق فحص للضريه الاصيليه عن الفتره **من ٢٠٠٨/٤ وحتى ٢٠١٤/١٢** وكانت الشركة الطاعنة تقدم اقراراتها الشهرية عن هذه الفتره بانتظام على النحو الموضح بحواظ مستنداتنا

غير ان المطعون ضده لم يخطر الشركه الطاعنه بنموذج ١٥ ض.٥٠م **الا في** **٢٠١٨/٤/١٦** اي بعد مرور اكثر من ثلاث سنوات بالمخالفه للقانون ولقرار وزير الماليه رقم ١٤٣ لسنة ١٩٩٢

الامر الذي تكون معه اقراراتها قد اصبحت باته ونهائية لا يجوز تعديلها

يحيى سعد جاد الرب

المحامى
بالنقض والادارية العليا
٤٣ شارع قصر النيل - القاهرة
ت/ ٠١٢٢٣١٨٠٣٥١ - ٢٣٩١٤٤٥٠

محمد يحيى سعد

المحامى

لذلك

تلتزم الشركة الطاعة الحكم :-

اولا :- بقبول الدعوى شكرا

ثانيا :- وفى الموضوع :- الحكم بالغاء قرار لجنة الطعن رقم لسنة ٢٠١٨
المطعون عليه والقضاء ببراءة دمتها من مبلغ وقدره جنيها " فقط
" قيمة فروق الفحص عن المدة من ٢٠٠٨/٤ وحتى ٢٠١٤/١٢ لصيرورة الاقرارات
نهائيه لعدم جواز تعديلها بعد ثلاث سنوات من تاريخ تقديمها على النحو الموضح
تفصيلا بهذه الصحيفة مع ما يترتب على ذلك من اثار مع الزام الجهة الاداريه
بالمصروفات ومقابل اتعاب المحاماه

محمد يحيى سعد المحامى