

وزارة المالية

لجان الطعن

قطاع القاهرة الكبرى والإسكندرية وشمال الصعيد

اللجنة الأولى

بالجلسة السرية المنعقدة بمقر اللجنة ١٥ ش منصور - باب اللوق - القاهرة بتاريخ ٢٧/١٠/٢٠٠٨

برئاسة السيد الأستاذ المستشار / مصطفى حسين السيد أبو حسين نائب رئيس مجلس الدولة

وعضوية كل من :-

الأستاذ / أسامة محمد عبد العال غزال

الأستاذة / وفاء محمد عمر أحمد

المحاسب / عبد الله محمد محمد العادلى

المحاسب / يوسف محمد عز الدين عبد الرحمن

وأمانة سر السيد / فينيس فؤاد قرياقص

صدر القرار التالي

في الطعن رقم / ٧٨٢ لسنة ٢٠٠٧

المقدم من /

الكيان القانوني / شركة مساهمة مصرية

النشاط / إقامة وتشغيل قرية سياحية

العنوان /

سنوات النزاع / من ٢٠٠٠/١٢/٣١ حتى ٢٠٠٢/١٢/٣١

ملف رقم /

ضد / ضرائب الاستثمار

المبدأ

(١٨)

ضريبة الدمة النسبية - القروض بين المساهمين - مدى خضوعها للمادة

٥٧" من قانون ضريبة الدمة .

تستحق ضريبة الدمة النسبية وفقاً للمادة " ٥٧ " من قانون ضريبة الدمة الصادر بالقانون رقم ١١١ لسنة ١٩٨٠ على الأعمال والمحركات المصرفية ، وبالتالي فإنه الضريبة المقررة بشأن القروض المنصوص عليها في البند " ٣ " من هذا المادة تفرض على القروض التي يكون أحد طرفيها بنك - مؤدى ذلك خروج القروض غير المصرفية عن نطاق تطبيق هذه المادة ومنها القروض بين المساهمين بالشركة - تطبيق .

الله نة

بعد الاطلاع على أوراق الطعن والمستدات والمداولة قانوناً.

من الناحية الشكلية : سبق قبول الطعن شكلاً بقرار لجنة الطعن رقم ٥٧ لسنة ٢٠٠٢ الصادر بجلستها المنعقدة في ٢٠٠٣/٥/١١.

من الناحية الموضوعية : لما كان الثابت بمذكرة الدفاع أن أوجه اعترافات الطاعنة تتلخص فيما يلى :
الاعتراض على الضريبة النسبية على قرض شركة وقدرها ١٥١٢٠ ج حيث قامت المأمورية باحتساب ضريبة دمغة نسبية على القرض الممنوح من شركة بمبلغ \$٥٠٠٠٠ ما يعادل ١٨٩٠٠٠ ج طبقاً لما ورد بميزانية الشركة الطاعنة في ٣١/١٢/٢٠٠٠ ، تأسيساً على أن هذا القرض يخضع للضريبة المقررة بنص المادة ٣/٥٧ من ق ١١١ لسنة ٨٠ المعدل في حين ترى الطاعنة أن قرض المساهمين لا يخضع للضريبة النسبية تأسيساً على أن الضريبة الواردة بنص المادة ٣/٥٧ من قانون الدمغة والواردة بالفصل الثاني عشر من القانون سالف الذكر إنصبت على الأعمال المصرفية أى التي يكون أحد طرفيها أحد البنوك وبالتالي فإن القروض غير المصرفية تخرج عن نطاق تطبيق أحكام القانون ، واستندت الطاعنة إلى حكم استئناف رقم ٦٩٤ لسنة ١١٩ قضائية ، وقرارات لجان طعن سابقة في هذا الشأن. وبناءً عليه تطلب الطاعنة إلغاء هذه الضريبة.

ولما كان الثابت من استعراض نص المادة ٥٧ من ق ١١١ لسنة ٨٠ المعدل أنه :
”تسقى الضريبة النسبية على الأعمال والمحررات المصرفية على الوجه الآتي..”

- ١- فتح الاعتماد ٤٠٠٠
السلف والقروض والإقرارات بالدين ٤٠٠٠

٢- عقود تحويل الأموال أو النزول عنها ٣-

وطبقاً للثابت بتقرير المأمورية أن المأمور الفاحص قام بالاطلاع على ميزانية الشركة الطاعنة وتبين له وجود فرض من شركة بـ ١٨٩٠٠٠ ج إلى الشركة الطاعنة.

وبناء عليه تم احتساب الضريبة على أنه قرض يخضع للضريبة النسبية المقررة بالمادة ٣/٥٧ من القانون ، ولما كان ذلك وكان الثابت أن القرض موضوع النزاع هو قرض بين المساهمين طبقاً لعقد القرض المحرر في ٢٠٠٠/٣/١٣ المرفق بالملف ، وطبقاً للثابت بنص المادة ٥٧ من القانون ١١١ لسنة ٨٠ المعدل أن الضريبة النسبية تستحق على الأعمال والمحروقات المصرفية ، ومن ثم فإن الضريبة المقررة بالمادة ٣/٥٧ من القانون سالف الذكر انصببت على الأعمال المصرفية أي التي يكون أحد طرفيها بنك وبالتالي فإن القروض غير المصرفية تخرج عن نطاق تطبيق أحكام هذا القانون ، والتزاماً بحرفية النص وعدم جواز التوسيع في تفسيره ، ترى اللجنة أن القروض غير المصرفية ومنها القرض المأثل تخرج عن نطاق تطبيق حكم المادة ٣/٥٧ من القانون ١١١ لسنة ٨٠ المعدل.

وبناءً عليه لا يسع اللجنة سوى أن تقرر إجابة مطلب الطاعنة وإلغاء هذه القضية.

ولهذه الأسباب

سبق قبول الطعن شكلاً بقرار لجنة الطعن رقم ٥٧ لسنة ٢٠٠٢ الصادر بجلستها المنعقدة بتاريخ ٢٠٠٣/٥/١١ وفي الموضوع / إلغاء ضريبة الدمة النسبية على القرض المحال إلى اللجنة عن فترة النزاع من ٢٠٠٠/١/١ حتى ٢٠٠٠/١٢/٣١ ، طبقاً لما ورد بحيثيات القرار.

يخطر كل من طرفي النزاع بصورة من هذا القرار بكتاب موصى عليه بعلم الوصول.