

مقدمة

التقادم كسبب لانقضاء الالتزامات دون وفاء أو ما يعبر عنه " بالتقادم المسقط " يعنى أن مضي مدة معينة من الزمن دون أن يطالب الدائن مدينه بالدين الذي له فى ذمة هذا المدين يترتب على مضي هذه المدة أن ينقضي التزام هذا المدين بالوفاء لذلك الدائن ولا يحق له المطالبة بهذا الدين بعد ذلك.

• ويرتكز هذا النوع من التقادم على عدة اعتبارات الغرض منها حماية المصلحة العامة فاستقرار التعامل يقوم إلى حد كبير على فكرة التقادم ولنضرب مثلاً إذا كان الدائن يستطيع أن يطالب مدينه بالدين مهما طالّت المدة التي مضت على استحقاقه وكان على المدين أن يثبت براءة ذمته من الدين بعد أن يكون قد وفاه فعلاً وحصل على مخالصة به أليس من الإرهاق أن نكلف المدين بالمحافظة على هذه المخالصة إلى وقت لانهاية له لكي يحتج بها في مواجهة كل من يطلب منه الوفاء بهذا الدين أليس واجباً لاستقرار التعامل أن يفترض في الدائن الذي سكت مدة طويلة عن المطالبة بدينه انه قد استوفاه فعلاً أو على الأقل قد أبرأ ذمة المدين من هذا الدين

• والتقادم المسقط لا يقوم على قرينة الوفاء أكثر مما يقوم على وجوب احترام الأوضاع المستقرة التي مضى عليها من الزمن ما يكفى للاطمئنان إليها.

• وقد اختلفت التشريعات حول المدة التي لا يستطيع بعدها الدائن أن يطالب مدينه بالدين الذي له فى ذمته ؟

فيجب على المشرع حين يختار هذه المدة أن يراعى فيها ألا تكون طويلة إلى الحد الذي يرهق المدين ولا أن تكون قصيرة بالقدر الذي يباغت الدائن ويسقط حقه في وقت قصير.

وقد حدد المشرع الفرنسي هذه المدة وجعلها ثلاثين عاماً إلا أن المشرع المصري قد جعلها خمسة عشرة سنة وهى مدة مستقاة من أحكام الشريعة الإسلامية فهي المدة التي لا يجوز بعدها سماع الدعوى في الفقه الاسلامى.

فإذا انقضت هذه المدة وادعى المدين براءة ذمته وأصر الدائن على المطالبة بالدين فإن الأولى بالرعاية هنا هو المدين لا الدائن وان لم يكن قد استوفى حقه ولم يكن قد أبرأ ذمة مدينه منه فلا اقل من انه بسكوته هذا قد أهمل إهمالا جسيما لا عذر له فيه بسكوته هذه المدة.

- وان كان الأخذ بالتقادم المسقط في القانون الروماني (١) قد تأخر كثيرا في الظهور فقد كانت الدعاوى في هذا القانون إلى عهد بعيد أبدية لا تتقادم والدعاوى التي كانت مؤقتة بمدة معينة هي الدعاوى البريطورية إذا كان البريطور يمنحها لمدة سنة واحدة إلى أن أصدر الإمبراطور ثيودوس قانونا معروفا قرر فيه أن الدعاوى تتقادم في الأصل بثلاثين سنة.

- من اجل هذه الاعتبارات السابق سردها شرع التقادم وقد أخذت به جميع الشرائع حتى التي لم تأخذ به بطريق مباشر فتسقط الدين بالتقادم أخذت به بطريق غير مباشر فتمنع سماع الدعوى بعد انقضاء مدة التقادم.

ولأهمية التقادم في المعاملات المدنية بين الأفراد فأننا أردنا أن نجمع القواعد الخاصة بالتقادم المسقط في هذا البحث راجيين من الله تعالى أن يوفقنا إلى سواء السبيل.

وعليه ستكون خطة دراستنا للتقادم في ثلاثة فصول على النحو التالي :-

- الفصل الأول : التعريف بالتقادم وبيان الأسس التي يقوم عليها

- الفصل الثاني : وقف وانقطاع التقادم

- الفصل الثالث : آثار التقادم

على التفصيل التالي.....المبحث الأول

التعريف بالتقادم وبيان أسس التي يقوم عليها

تعريف التقادم:

التقادم بشكل عام هو انقضاء الحق إذا مضت عليه مدة معينة دون أن يطالب به الدائن أو دون أن يستعمله صاحبه.

والتقادم بهذا المعنى يشمل الحقوق الشخصية والحقوق العينية (ماعدا حق الملكية) فهو بصدد الحقوق الشخصية يعنى انقضاء الالتزام إذا أهمل الدائن المطالبة به مدة معينة متى تمسك بذلك المدين.

الأسس المختلفة للتقادم:

التقادم في الواقع لا يقوم على أساس قانوني بحث إذا أن مضى مدة من الزمن لا يؤدي بذاته إلى إحداث أي تأثير قانوني فهو لا يؤدي إلى إكساب أي حق أو سقوطه مالم تضاف إليه عناصر أخرى (كإهمال المطالبة في التقادم المسقط).

ولكن المشرعين لاعتبارات معينة اعتنقوا فكرة أن مضى مدة طويلة من الزمن يجب أن تؤدي إلى انقضاء حق الدائن أو انقضاء الدعوى التي تحميه إذا ظل ساكتا طوال هذه الفترة ولم يطالب به فالزمن يجب أن يمحو كل شيء

ومن الاعتبارات التي دعت المشرعين إلى إقرار هذا النظام :-

(١) - قرينة براءة ذمة المدين من الدين

قيل أن التقادم يقوم على قرينه براءة ذمة المدين من الدين سواء لأنه قام بالوفاء به فعلا [وهذا ما يسمى بقرينة الوفاء] أو لأن الدائن قد قام بإبراء المدين من الدين [وهذا ما يسمى بقرينة الإبراء] وألا لما سكت الدائن طوال هذه المدة عن المطالبة بدينه. أليس هذا دليلا على أنه إما استوفاه فعلا أو أنه أبرأ المدين منه ؟

(٢) - رغبة المشرع في عدم إرهاب المدين

قيل أيضا أن أساس التقادم هو رغبة المشرع في عدم إرهاب المدين بمنع تراكم الديون عليه بحيث إذا تراكمت هذه الديون عليه

لسنوات طويلة فإن المشرع ومنعاً للتعسف والعنت يسقط عنها ما مضى عليه من الزمن مدة طويلة.

(٣) - ضرورة معاقبة الدائن المهمل

قيل أيضاً أن التقادم يتأسس على فكرة وجوب معاقبة الدائن المهمل المتخاذل الذي ترك كل هذا الوقت يمضي دون أن يطالب بحقه.

وفى ذلك يجب أن يفضل القانون مصلحة المدين الذي لم يفعل ما يلام عليه على مصلحة الدائن المهمل.

فاستقرار العلاقات بين الأفراد داخل المجتمع يستوجب عدم السماح للدائن أن يطالب مدينه بعد فوات مدة طويلة من الزمن على استحقاق ذلك الدين ، كما أن سكوت الدائن لفترة طويلة من الزمن يثير في الذهن فكرة انه استوفى حقه فعلاً أو تنازل عنه أو أبرء المدين منه.

وإزاء هذه الاعتبارات فإن نظام التقادم يبدو ضرورة حتمية للمصلحة الاجتماعية " فكما يجب وضع حد للمنازعة في الحقوق وذلك بتقرير قوة الأمر المقضي ، كذلك يجب وضع حد للمطالبة بالحقوق وذلك بتقرير مبداء التقادم "(٢)

إلا أن هناك اعتراضات على نظام التقادم بدعوى انه قد يتضمن أحياناً تقطيناً للنصب لأن المدين على الرغم من انه لم يفى بالدين يستطيع إذا تمسك بالتقادم أن يؤدي إلى إخفاق مطالبة الدائن بحقه على الرغم من انه لم يستوف هذا الحق فعلاً

وقد يبدو هذا الاعتراض صحيح ظاهرياً الا انه ليس من شأنه إهدار كل قيمة للتقادم ذلك أن الفرض الذي يؤدي فيه التقادم إلى ضياع الحق على صاحبه نادر الحدوث والنادر لا حكم له.

كما أن من يشكو من ضياع حقه بسبب التقادم يمكن أن يقال له نفس هذا التقادم هو الذي سينقذه من التزامات يكون قد التزم بها أجداده منذ مئات السنين فالغرم بالغرم.

• وعلى الرغم من إقرار المشرعين لفكرة التقادم إلا أنهم اختلفوا في تحديد هذه المدة والفكرة الهادية لهم في تحديدها هي ألا تكون أطول من اللازم بحيث ترهق المدين و ألا تكون أقصر من اللازم حتى لا تباغت الدائن وقد قدرها المشرع المصري في قاعدتها العامة بخمس عشرة سنة وهى المدة التي لا يجوز بعدها سماع الدعوى بعد فواتها في الفقه الاسلامى وحددها المشرع الفرنسى بثلاثين سنة كقاعدة عامة.المبحث الثاني

حساب مدة التقادم وكيفية حسابها وبدء سريانها

سندرس في هذا المبحث كيفية حساب مدة التقادم وبدء سريانها وسندرس مدة التقادم في القانون المصري على النحو التالي.

المطلب الأول

كيفية حساب مدة التقادم وبدء سريانها
(أ) كيفية حساب مدة التقادم :

تنص م / ٣٨٠ من القانون المدني على انه " تحسب مدة التقادم بالأيام لا بالساعات ولا يحسب اليوم الأول وتكمل المدة بانقضاء آخر يوم منها "

يخضع حساب مدة التقادم إلى العديد من القواعد البسيطة في حسابها التي تمثل القواعد العامة التي يخضع لها حساب المدد أيا كانت أى سواء تعلقت بمدد تقادم مسقط أو مكسب أو بمواعيد سقوط أو مواعيد مرافعات.

ومن هذه القواعد :-

١- أن المدة تحسب بالتقويم الميلادي لا الهجري وذلك عملاً بالمادة ٣ من التقنين المدني المصري التي تنص على أن " المواعيد تحسب بالتقويم الميلادي ما لم ينص القانون على غير ذلك "

٢- أن المدة تحسب بالأيام لا بالساعات (م/٣٨٠ مدني) لذلك فإن أجزاء اليوم لا تدخل في الحساب.

ومن هنا كانت القاعدة التي تقضى بأن اليوم الذي يحدث فيه الأمر المعتبر في نظر القانون هو اليوم الذي يبدأ منه سريان التقادم والذي يعتبر نقطة البداية ولا يدخل في الحساب بل يبدأ الحساب من اليوم الذي يليه وبالمقابل فإن المدة لا تكتمل إلا بانقضاء اليوم الأخير منها وهو يدخل في الحساب بحيث لا تعتبر المدة قد اكتملت إلا بانقضاء هذا اليوم.

٣- عند احتساب مدة التقادم فإنه لا يعتد بعدد أيام الشهور أو عدد أيام السنين التي تقع خلال مدة التقادم إذ أن التقادم يحتسب من تاريخ معين دون الاعتداد بعدد الأيام الفعلية التي تقع خلال هذه المدة.

فإذا كانت مدة التقادم مثلاً ثلاث سنوات وبدء في السريان من يوم محدد وليكن ١٩٩٠/١٢/٢٧ مثلاً فإن مدته تكتمل بانقضاء اللحظة الأخيرة من اليوم المناظر له بعد ثلاث سنوات أي ١٩٩٣/١٢/٢٧ دون أن نضع في الاعتبار عدد أيام السنوات التي وقعت خلال هذه المدة.

٤- من المتفق عليه في الفقه والقضاء أنه إذا تصادف وكان اليوم الأخير من أيام التقادم من أيام العطلات أو المواسم أو الأعياد فإن مدة التقادم تمتد إلى اليوم التالي أو إلى أول يوم يستطيع الدائن أن يتخذ فيه إجراء وهو ما يبرر بأن هذا الأمر يعد من قبيل القوة القاهرة التي توقف سريان التقادم لحين زوالها.

٥- عند حساب مدة التقادم تضاف مدة الخلف إلى مدة السلف فإذا سكت الدائن عن المطالبة بحقه لمدة معينة ثم انتقل الحق إلى خلفه العام بالميراث أو إلى خلف خاص بجوالة حق فلا يتبقى أمام الخلف إلا المدة المتبقية لاكمال مدة التقادم ذلك لأن مدة الخلف قد ضمت إلى مدة السلف.

(ب) مبدء سريان التقادم :

تنص المادة ٣٨١ من القانون المدني في شأن تحديد مبدء سريان التقادم على أنه :-

١- لا يبدأ سريان التقادم فيما لم يرد فيه نص خاص ألا من اليوم الذي يصبح فيه الدين مستحق الأداء.

٢- وبخاصة لا يسرى التقادم بالنسبة إلى دين معلق على شرط واقف إلا من الوقت الذي يتحقق فيه الشرط وبالنسبة إلى ضمان الاستحقاق إلا من الوقت الذي يثبت فيه الاستحقاق الذي يثبت فيه الاستحقاق وبالنسبة إلى الدين المؤجل إلا من الوقت الذي ينقضي فيه الأجل.

٣- إذا كان تحديد ميعاد الوفاء متوقفا على إرادة الدائن سرى التقادم من الوقت الذي يتمكن فيه الدائن من إعلان إرادته.

فالقاعدة العامة التي تحكم مبداء سريان التقادم هي أن التقادم لا يبدأ في السريان إلا من اليوم الذي يصبح فيه الدين مستحق الأداء لأنه قبل هذا التاريخ لم يكن في استطاعة الدائن أن يطالب بالدين ومن ثم لا يكون ممكنا أن يبدأ تقادمه في السريان أما إذا حل هذا التاريخ وأصبح بوسعه المطالبة بالدين كان من العدل أن يبدأ التقادم في السريان.

وهذه القاعدة العامة تقودنا إلى العديد من الحلول التفصيلية التي لا تعد إلا مجرد تطبيقات لها والتي حرص المشرع رغم ذلك على النص عليها وهذه التطبيقات هي :-

١- إذا كان الدين معلقا على شرط واقف فأن تقادمه لا يبدأ في السريان إلا من اليوم الذي يتحقق فيه الشرط لأنه لا يكون معلوما ما إذا كان الشرط سيتحقق فيصبح الدين مستحقا أم سيتخلف فلا يكون كذلك.

٢- أما إذا كان الدين معلقا على شرط فاسخ فأن تقادمه يبدأ في السريان من تاريخ استحقاقه أي قبل تحقق الشرط الفاسخ لأن هذا الدين يكون مستحق الأداء منذ وجوده إلى أن يتحقق الشرط فإذا تحقق الشرط زال الالتزام بأثر رجعي ولذلك فإنه إذا اكتملت مدة التقادم قبل تحقق الشرط سقط الالتزام بالتقادم سواء تحقق الشرط أم لم يتحقق.

٣- وإذا كان الدين مضافا إلى أجل واقف فأن تقادمه لا يبدأ في السريان إلا منذ حلول الأجل بانقضائه أو بسقوطه أو بالنزول عنه ممن له مصلحة فيه.

٤- وإذا كان الدين الدين مقسطا فإن كل قسط فيما يتعلق بالتقادم يعتبر ديناً مستقلاً ويسرى تقادمه من وقت حلول أجله.

وكذلك الحال بالنسبة للديون الدورية المتجددة كالفوائد والأجرة فكل دين يحل منها و يبدأ تقادمه في السريان من وقت حلوله.

لمطلب الثاني

تحديد مدة التقادم

في تحديد مدة التقادم نجد أن هناك قاعدة عامة حدد على أساسها فترة زمنية معينة وورد عليها العديد من الاستثناءات.

وسوف نعالج كلا من القاعدة واستثناءاتها في فرع مستقل لكل منهما.

الفرع الأول

القاعدة العامة

القاعدة العامة أن مدة التقادم خمسة عشرة سنة وقد قررتها المادة ٣٧٤ من القانون المدني حين نصت على أن " يتقادم الالتزام بانقضاء خمس عشرة سنة فيما عدا الحالات التي ورد عنها نص خاص في القانون..... "

ومدة الخمسة عشرة سنة هذه روعي في تحديدها امرين :

الأول : أنها مستمدة من الشريعة الإسلامية حيث لا تسمع فيها الدعوى عند الإنكار بعد فوات المدة.

الثاني : أنها في تصور المشرع مدة معقولة فهي ليست بالطويلة التي ترهق المدين ولا بالقصيرة التي تباغت الدائن بسقوط حقه.

ويترتب على اعتبار هذه المدة كقاعدة عامة في مدد التقادم أنها تكون المدة المتطلبة حين لا يحدد المشرع مدة أخرى لتقادم حق

معين ويقوم التقادم المسقط المقرر بمقتضى القاعدة العامة ليس على قرينة الوفاء ولا على الرغبة في عدم ارهاق المدين بمنع تراكم الديون عليه ولكن على اعتبارات متعلقة بالنظام العام وهي تجنب النظر في المنازعات التي يصعب الفصل فيها وحماية الاوضاع المستقرة لذا يجوز للمدين أن يتمسك بهذا النوع من التقادم ولو اقر بعدم الوفاء بالدين

الفرع الثاني

الاستثناءات على القاعدة العامة للتقادم(٣)

اورد المشرع على القاعدة العامة في مدد التقادم نوعين من الاستثناءات :

اولهما : الاستثناءات الواردة بالمادة ٣٧٥ من القانون المدني

ثانيهما : الاستثناءات الواردة بنصوص اخرى سواء وردت في القانون المدني أو غيره.

الاننا سوف نقصر بحثنا على النوع الأول من الاستثناءات وهي :-

١ - التقادم الخمسى.

٢ - التقادم الثلاثى.

٣ - التقادم الحولى.

وذلك على التفصيل التالي ،

١- التقادم الخمسى :

وبمقتضاه يتقادم الحق بمضى خمس سنوات ويخضع لهذا النوع من التقادم الحقوق التالية :

- الحقوق الدورية المتجددة

- حقوق بعض اصحاب المهن الحرة

- تقادم الضرائب والرسوم المستحقة للدولة

(أ) - الحقوق الدورية المتجددة :

تنص المادة ٣٨٥ مدن على أن " يتقادم بخمس سنوات كل حق دورى متجدد ولو اقر به المدين كأجرة المباني والاراضى الزراعية ومقابل الحكر كالفوائد والايرادات المرتبة والمهايا والاجور والمعاشات و يسقط الريع المستحق في ذمة الحائز سيء النية ولا الريع الواجب على ناظر الوقف ادائه للمستحقين الا بانقضاء خمسة عشرة سنة " .

ولكى نطبق نص المادة ١/٣٧٥ مدني بما تحويه من تقادم خمس للديون فأننا يجب أن نكون بصدد دين دورى متجدد ويجب أن تجتمع للدين هاتين الصفتين في ذات الوقت لكي يخضع لحكم التقادم الخمسى بحيث اذا انتفى احدهما لما خضع له

- ويقصد بالدورية (٤) أن يستحق الدين في مواعيد متتالية سواء زادت أو قلت عن سنة كما لو كان مستحقا كل اسبوع (كأجرة بعض العمال) أو شهر (كأجرة الاراضى الزراعية) أو ثلاثة اشهر أو سنة أو اقل أو اكثر.

ويلاحظ انه أن كان تواتر الدورية غير مهم الا انه من المهم أن يكون هناك انتظام في هذا التواتر فيشترط أن يكون مستحقا وبانتظام والدورية قد يكون مصدرها الاتفاق كما في الاجرة والمرتب أو القانون كما في الفوائد القانونية والمعاشات والنفقات

- ويقصد بالتجدد أن يكون الدين مستمرا بطبيعته لا ينقطع مادامت العلاقة القانونية المنشئة له قائمة بحيث أن ما يؤدي منه لا ينتقص من اصله ومن امثلة ذلك فوائد الديون فهي تستحق بصفة متكررة منتظمة دون أن يؤدي الحصول عليها إلى المساس بأصل الدين.

وصفة التجدد هذه تؤدي إلى استبعاد الدين الذي يتم الوفاء به على شكل اقساط من نطاق التقادم الخمسى لفقدانه لصفة التجدد ذلك لان الوفاء بقسط من الاقساط يؤدي إلى الانتقاص من اصل الدين ولذلك فإن هذه الديون يتقادم كل قسط منها بمضى خمس عشرة سنة من تاريخ استحقاقه.

واذا كان توافر صفتي الدورية والتجديد في الدين امرا ضروريا لخضوعه للتقادم الخمسى فهو في ذات الوقت امرا كافيا اذ لا يشترط فوق ذلك اى شرط اخر.

**** اساس تقادم الحقوق الدورية المتجددة (٥) و نتائجه:**

يقوم هذا النوع من التقادم ومنذ بداية نشأته على رغبة المشرع في التخفيف على المدين لانه يدفع هذه الحقوق الدورية المتجددة من ريعه الدورى المتجدد فأذا اهمل الدائن المطالبة بها لمدة طويلة وتراكمت على المدين وترك ام تقادمها للقاعدة العامة لتعذر عليه الوفاء بها الا بالتصرف في رأس المال وهو ما قد يوقع المدين في الافلاس ويلحق به الخراب فهذه الديون تدفع من الريع فلا يجب أن تستهلك رأس المال.

ويترتب على هذا الاساس للتقادم أن المدين يستطيع أن يتمسك به حتى لو اقر بأنه لم يوف بالدين وهذا هو الحكم الذي قرره المادة ٣٧٥ مدني

**** استبعاد بعض الديون من نطاق التقادم الخمسى :-**

يستبعد من نطاق التقادم الخمسى الديون الاتية :

١- الريع المستحق في ذمة الحائز سيء النية.

٢- الريع الواجب على ناظر الوقف ادائه للمستحقين.

ويرجع السبب في استبعاد هذه الديون إلى انها ليست دورية ولا متجددة ومن ثم لا ينسحب عليها حكم التقادم الخمسى بحسب الاصل اى دون حاجة لان يفرد المشرع نص خاص لهذا الاستبعاد

ولكن المشرع اثار أن ينص على هذا الاستبعاد بشكل خاص حتى يحسم هذا الخلاف الذي ثار حول تقادم هذه الديون.

(ب) - تقادم حقوق بعض اصحاب المهن الحرة :

تنص المادة ٣٧٦ مدني على انه " تتقادم بخمس سنوات حقوق الاطباء والصيادلة والمحامين والمهندسين والخبراء ووكلاء التفليسة والسماصرة والاساتذة والمعلميين على أن تكون هذه الحقوق واجبة لهم جزاء عما ادوه من عمل من اعمال مهنتهم وما تكبدوه من مصروفات "

ولكى تتقادم هذه الحقوق لابد من توافر شرطين هما :

الأول : أن يكون صاحب الحق من الاشخاص الذين عددتهم المادة ٣٧٦ على سبيل الحصر.

وهؤلاء الاشخاص قد وردا على سبيل الحصر وبالتالي فاذا ثبت أن الحق لصاحب مهنة خلاف اصحاب المهن الواردة بالمادة ٣٧٦ فإنه لا يخضع للتقادم الخمسى وانما يخضع للقاعدة العامة التي تقرر التقادم بخمسة عشرة سنة مالم يكن خاضعا لاستثناء اخرى.

الثاني : أن تكون هذه الحقوق واجبة لاصحابها عما ادوه من عمل من اعمال مهنتهم وما تكبدوه من مصروفات تطلبها اداء هذا العمل.

يلاحظ من هذه المادة أن ما يتقادم خمسيا ليس فقط المقابل الذي يستحقه صاحب المهنة عما ادوه من عمل ولكن ايضا ما تكبده من مصروفات اقتضاها اداء العمل كمصروفات نقل المريض واقامته تحت اشراف الطبيب ومصروفات التحاليل الطبية والادوية وما يستحقه المحامى من رسوم قضائية قام بدفعها عن الموكل.

اما أن كان صاحب المهنة لا ينطبق عليه الوصف المتقدم فهو لا يخضع للتقادم الخمسى بل للتقادم وفقا للقاعدة العامة.

- بدء سريان تقادم هذه الحقوق:

تنص م ٣٧٩ / ١ مدني على أن يبدأ سريان التقادم في الحقوق المذكورة في المادتين ٣٧٩ و ٣٧٨ من الوقت الذي يعم فيه الدائنون تقادماهم ولو استمروا

فالواضح من نص هذه المادة أن الوقت الذي يبدأ فيه سريان التقادم هو الوقت الذي يتم فيه اداء الخدمة أو العمل وفي حالة تكرار الاداءات فإن كل دين يعتبر قائما بذلته عن باقي الديون التي تكون بين الطرفين.

• اساس هذا التقادم :

يستند التقادم في هذا النوع من الديون إلى قرينة الوفاء فالعادة قد جرت على اقتضاء الاشخاص الذين عددهم المادة ٣٧٦ مدني عقب اداء خدماتهم فاذا مضت خمس سنوات على اداء الخدمة فالذي يغلب على الظن هو أن الشخص قد اقتضى حقه فعلا.

*** ويترتب على الاستناد إلى قرينة الوفاء الاتي :-

١- انه يكفي أن يتمسك المدين بالتقادم حتى ينقضى الدين ولا يصح أن توجه اليه اليمين بأن ذمته لم تعد مشغولة بالدين.

٢- أن المدين اذا اتى عملا يتعارض مع دلالة قرينة الوفاء فلا يجوز له وقد هدمها أن يتمسك بها.

٣- أن هذا النوع من التقادم غير قابل للوقوف ذلك لأن الوقف علته أن لا يكون الدائن قادرا على المطالبة بحقه.

ج) - تقادم الضرائب والرسوم المستحقة للدولة وفقا للقانون ٦٤٦ لسنة ١٩٥٣

كانت المادة ٣٧٧ مدني تقضى بأن " تتقادم بثلاث سنوات الضرائب والرسوم المستحقة للدولة ويبدأ سريان هذا التقادم من نهاية السنة التي دفعت بغير حق ويبدأ التقادم من يوم دفعها ".

الا أن المشرع رأى أن هذه المدة وامام ضغط العمل على الجهات المنوط بها تحصيل الضرائب تبدو قصيرة مما يهدد حقوق الدولة بالضيااع.

فجاء القانون ٦٤٦ لسنة ١٩٥٣ ومد هذه المدة إلى خمس سنوات مالم ينص في القانون على مدة اطول من ذلك.

• اساس هذا التقادم :

يقوم هذا النوع من التقادم على قرينة عدم ارهاق المدين واثقال كاهله بتراكم الديون عليه فيجوز له التمسك به ولو بداء بالمنازعة في التزامه بها.

٢- التقادم الثلاثى :

ويتقادم الحق وفقا لهذا النوع بثلاث سنوات ويتقادم بهذه المدة ما دفع من ضرائب ورسوم بغير وجه حق.

تقادم الحق في استرداد ما دفع من ضرائب أو رسوم بغير وجه حق.

تنص المادة ٢/٣٧٧ مدني على أن " يتقادم بثلاث سنوات ايضا الحق في المطالبة برد الضرائب والرسوم التي دفعت بغير حق ويبدأ سريان التقادم من يوم دفعها "

- وتتضمن هذه المادة حكمان :

الأول : أن الحق في استرداد ما دفع من ضرائب أو رسوم بغير حق يتقادم بثلاث سنوات.

الثاني : أن هذا التقادم يبدأ في السريان من يوم دفع الضرائب أوالرسوم بغير حق

٣- التقادم الحولى (السنوى) :

تنص المادة ٣٧٨ مدني على انه " تتقدم بسنة واحدة الحقوق
الآتية :

١- حقوق التجار والصناع عن اشياء وردوها لاشخاص
لايتجرون في هذه الاشياء وحقوق اصحاب الفنادق والمطاعم عن اجر
الاقامة وثمان الطعام وكل ما صرفوه لحساب عملائهم.

٢- حقوق العمال والخدم والاجراء من اجور يومية وغير
يومية ومن ثمن ما قاموا به من توريدات.

ويجب على من يتمسك بأن الحق قد تقدم بسنة أن يحلف
اليمين على انه ادى الدين فعلا وهذه اليمين يوجهها القاضى من تلقاء
نفسه وتوجه إلى ورثة المدين أو اوصيائهم أن كانوا قصرا بانهم
لايعلمون بوجود الدين أو يعلمون بحصول الوفاء "

أ) حقوق التجار والصناع عن اشياء وردوها لاشخاص لا
يتجرون فيها :

ومن ذلك ما يورده البقال أو الجزار أو صاحب الملابس أو
الاحذية لعملائه

ويشترط لخضوع الحق لهذا التقدم :

١- أن يكون صاحب الحق تاجرا أو صانعا بالمعنى المتعارف
عليه قانونا.

٢- أن تكون الاشياء التي وردها التاجر أو الصانع متعلقة
بتجارته أو صناعته.

٣- أن تورد هذه الاشياء إلى اشخاص لا يتجرون فيها.

ب) حقوق اصحاب الفنادق والمطاعم عن اجر الاقامة وثمان
الطعام وكل ما صرفوه لحساب عملائهم :

ويبدأ سريان تقدم كل حق منذ أن تكون له ذاتيته المستقلة
وهو يعتبر كذلك بالنسبة لاصحاب الفنادق عند انتهاء اقامة العميل

بالفندق فمنذ هذا الوقت يبدأ التقادم في السريان وبالنسبة لأصحاب المطاعم عقب انتهاء العمل من تناول الطعام والشراب.

ج) حقوق العمال والخدم و الاجراء من اجور يومية و غير يومية ومن ثمن ما قاموا به من توريدات :

- العمال هم عمال المصانع و المتاجر و المزارع

- الخدم و الاجراء هم خدم المنازل وعمال الفنادق والمطاعم
كما يندرج في الاجراء ضغار الصناعات كالسباك والحداد والنجار وميكانيكى السيارات

فكل هؤلاء أن كان الحق يدفع لاي منهم فة مواعيد دورية كيوم أو اسبوع أو شهر فهو يتقادم وفقا لميعاد استحقاقه اما أن كان الحق يدفع له عن خدمة عارضة فهو يستحق بمجرد الانتهاء من العمل ويبدأ تقادمه من هذا الوقت.

**** وجوب حلف اليمين كشرط للحكم بالتقادم :-**

يقوم التقادم الحولى على اساس قرينة الوفاء الا انها قرينة ضعيفة ، ذلك أن المألوف فى التعامل أن يتقاضى هؤلاء الاشخاص حقوقهم بمجرد استحقاقها فاذا مضت سنة دون المطالبة بها فالراجح عقلا انهم يكونوا قد استوفوها فلا يطالب المدين بتقديم ما يثبت براءة ذمته خاصة وان العادة لم تجر على الحصول على مخالصات من مثل هؤلاء الدائنين.

ونظرا لان هذه القرينة ضعيفة فقد اوجب المشرع على القاضى أن يوجه من يتمسك بالتقادم يمينا معينة يترتب عليها اثرا معيناً.

ويختلف مضمون هذه اليمين حسب ماذا كان المتمسك بالتقادم هو المدين ذاته أو ورثته :-

- فاذا كان المتمسك بالتقادم هو المدين تسمى " يمين الاستيثاق " ويكون مضمونها أن المدين ادى الدين فعلا.

- اذا كان المتمسك بالتقادم هم ورثة المدين فإن اليمين توجه اليهم و تسمى " يمين العلم " ومضمونها انهم لا يعلمون بوجود الدين أو بحصول الوفاء.

واليمين في الحاتين وجوبية على القاضى فيلتزم بتوجيهها من تلقاء نفسه

**** ويترتب على حلف اليمين احد اثران :**

١- اما أن يحلف المدين أو ورثته انه ادى الدين اولا يعلمون بوجوده فينبغى على القاضى أن يحكم بانقضاء الدين بالتقادم.

٢- اما أن ينكل من وجهت اليه اليمين عن الحلف وفى هذه الحالة يثبت الدين في ذمته ويحكم عليه به ويلتزم بالوفاء به ولا يتقادم بعد ذلك الا بمرور خمسة عشرة سنة من تاريخ صدور الحكم أو من وقت النكول اذا لم يصدر حكم.

الا انه في جميع الاحوال فإن هذه اليمين قاصرة على التقادم الحولى فقط ولا يمتد لاي تقادم اخر.

الفصل الثاني

الوقف والانقطاع

سوف نعالج في هذا الفصل حالات وقف وانقطاع التقادم وتحديد المقصود بكل منهما والاثـر المترتب عليهما على التفصيل التالي

المبحث الأول

وقف التقادم

وفى دراستنا لوقف التقادم فأننا سوف نتكلم عن الاتى

- تحديد المقصود بوقف التقادم واثره

- اسباب وقف التقادم

اولا : تحديد مفهوم وقف التقادم واثره:

يقصد بوقف التقادم التعطل أو التوقف المؤقت لحساب مدته والتي يمكن أن تعود إلى السريان حينما تزول الاسباب التي أدت إلى الوقف فلا تدخل في حساب مدة التقادم الفترة التي كان موقوفا بحيث إذا عاد إلى السريان ضمت المدة السابقة على الوقف إلى المدة اللاحقة عليه مع عدم احتساب المدة التي كان موقوف خلالها وهو ما يمكن تشبيهه مجازا بعقارب الساعة التي تتوقف للحظة معينة والتي يمكن أن تعاود سيرها من ذات مكان التوقف أي لحظة بمجرد زوال السبب الذي أدى إلى وقفها ومن هنا نستطيع القول أن الوقف يصيب التقادم " بشل مؤقت " أو يجعله في حالة " رقاد أو نوم "

**** التمييز بين وقف التقادم وتأخير سريان التقادم.**

قد يحدث من الاسباب ما يوقف سريان التقادم بعد أن يكون قد بدأ وعند ذلك لا تحسب المدة التي وقف فيها سريان التقادم وتحسب المدة التي سبقت والمدة التالية فالوقف يفترض أن التقادم قد بدأ سريانه ثم وقف لسبب معين اما تأخير سريان التقادم فيفترض أن التقادم لم يبدأ سريانه لعدم استحقاق الدين وسيبدأ السريان بمجرد الاستحقاق.

ولكن من الجائز أن يقوم سبب يوقف سريان التقادم منذ البداية أي قبل أن يبدأ السريان فعندئذ يختلط وقف سريان التقادم بتأخير سريانه.

ثانيا : اسباب سريان التقادم:

تنص المادة ٣٨٢ مدني على أن :-

١- لا يسرى التقادم كلما وجد مانع يتعذر معه على الدائن أن يطالب بحقه ولو كان المانع ادبيا وكذلك لا يسرى التقادم فيما بين الاصيل و النائب

٢- لايسرى التقادم الذي تزيد مدته على خمس سنوات في حق من لا تتوافر فيه الاهلية أو في حق النائب أو في حق المحكوم عليه بعقوبة جنائية اذا لم يكن له نائب يمثله قانونا.

ومن هذا النص يتضح لنا أن اسباب وقف التقادم في القانون المصري ترجع إلى نوعيين :

الأول : سبب عام لوقف التقادم (لايسرى التقادم في مواجهة من لا يستطيع المطالبة)

الثاني : سبب خاص لوقف التقادم (الاهلية)

الفرع الأول

السبب العام لوقف التقادم

ويقصد بالسبب العام هنا هو السبب الذي يؤدي إلى وقف التقادم ايا كانت مدته وفقا لنص المادة ١/٣٨٢ مدني " ولا يسرى التقادم كلما وجد مانع يتعذر معه على الدائن أن يطالب بحقه ولو كان المانع ادبيا.."

وبذلك وضع المشرع قاعدة عامة تقضى بوقف التقادم كلما وجد مانع يتعذر معه على الدائن المطالبة بحقه ايا كان هذا المانع وهو بذلك يكون قد اخذ بالقاعدة التقليدية في مجال وقف التقادم والتي تقضى بأنه لا يسرى التقادم في مواجهة من لا يستطيع المطالبة.

والواضح من نص المادة سالفه الذكر أن التقادم يوقف حين " يتعذر " وليس يستحيل معه المطالبة بحقه ايا كان هذا المانع ولا يشترط في المانع أن يصل إلى مرتبة القوة القاهرة التي تجعل المطالبة مستحيلة اذ هو يتوافر اذا جعل المطالبة متعذرة.

ومن هذه الموانع :-

١- المانع الادبي :

حرصت المادة ١/٣٨٢ مدني على النص على هذا المانع صراحة ولازالة اى شك قد يثور حوله ونصت على تطبيق من تطبيقات هذا المانع وهو (لايسرى التقادم فيما بين الاصيل والنائب) .

ويقوم هذا المانع على العلاقة بين الدائن والمدين والتي تجعل من المتعذر على الدائن أن يطالب مدينه بالدين والا تعكر صفو هذه العلاقة.

لذلك قرر القانون وقف التقادم باعتبار هذا التعذر طالما بقيت هذه العلاقة قائمة ويدخل في هذا المانع العلاقة بين الزوجين وهى تعد مانع ادبيا لاي منهما أن يطالب الاخر بحقه كذلك العلاقة بين الاصول والفروع وكذلك علاقة القرابة والعلاقة بين المخدم والخادم مادامت علاقة الخدمة قائمة والعلاقة بين الولى ا و الوصى أو القيم بالمحجور مادام الحجر قائما.

ففى كل هذه الاحوال يقف سريان التقادم في الحقوق التي لاي طرف على الاخر انتظارا لتصفية العلاقة القائمة اذ لا يحسن أن يقاضى احد الطرفين الاخر مع وجود علاقة بينهما تقوم على الثقة والائتمان.

٢- المانع المادى :

وقوامه توافر ظروف مادية تجعل من الصعب على الدائن أن يطالب بحقه من ذلك قيام حرب مفاجئة أو نشوب فتنه أو اعلان الاحكام العرفية اذا كان شيء من هذا القبيل قد منع المحاكم من مباشرة عملها فلا يتمكن الدائن من المطالبة القضائية بحقه من ذلك ايضا انقطاع المواصلات بحيث لا يتمكن الدائن من اتخاذ الاجراءات اللازمة للمطالبة بحقه وكذلك الغيبة الاضطرارية لسجن أو اسر

كذلك اعتبرت المذكرة الايضاحية للمشروع التمهيدى للقانون المدني حالة اتحاد الذمة كمانع مادي يؤدي إلى وقف التقادم طوال فترة قيلمه لاستحالة أن يطالب المرء نفسه فاذا زال سبب اتحاد الذمة باثر رجعى فلا تحسب المدة التي يظل فيها اتحاد الذمة قائما.

كذلك ايضا ارتباط الدعوى المدنية بالدعوى الجنائية فلو فرض أن جنائية لاتسقط الدعوى الجنائية الناشئة عنها الا بعشر سنوات من

وقوعها اما دعوى التعويض الناشئة عن العمل غير المشروع فأنها تسقط بأنقضاء ثلاث سنوات من اليوم الذي علم فيه المضرور بحدوث الضرر وبالشخص المسئول عنه.

فلو فصلنا بين مدى التقادم لنتج عن ذلك موقف شاذ هو سقوط الدعوى المدنية بثلاث سنوات قبل سقوط الدعوى الجنائية بعشر سنوات فيكون من الممكن إيقاع عقوبة على الجاني بعد انقضاء ثلاث سنوات اذ تكون الدعوى الجنائية لم تتقادم دون التمكن من إلزامه بالتعويض اذ تكون الدعوى المدنية قد تقادمت.

لذلك فإن المشرع اراد أن يتفادى ذلك فنص في هذه الحالة على أن لا تتقادم الدعوى المدنية بثلاث سنوات وانما تبقى قائمة مع الدعوى الجنائية ولا تسقط الا بسقوطها....

٣- المانع القانوني :

وقوامه أن يوجد نص يمنع الدائن من رفع الدعوى ولو لقطع التقادم

ومثال ذلك ما اذا تمسك القاصر بعد بلوغه سن الرشد بإبطال التصرف الذي ابرمه وهو قاصر فإنه يتعين عليه أن يرد ما عاد عليه من نفع بسبب تنفيذ العقد (مادة ٢/٤٢ مدني) .

وهذا الالتزام بالرد لا يبيدء تقادمه الا من يوم أن يقضى بالبطلان ذلك لان الدائن لم يكن يستطيع قبل ذلك أن يطالب بتنفيذ الالتزام بالرد لوجود استحالة قانونية تمنعه من ذلك.

الفرع الثاني

السبب الخاص لوقف التقادم

نصت المادة ٢/٣٨٢ مدني على أن " لايسرى التقادم الذي تزيد مدته على خمس سنوات في حق لا تتوافر فيه الاهلية أو في حق الغائب أو في حق المحكوم عليه بعقوبة جنائية اذا لم يكن له نائب يمثلته "

وعليه فإنه يشترط لوقف التقادم اعمالا لنص هذه المادة ضرورة توافر الشروط الاتية :-

١- أن يكون التقادم ساريا في حق شخص من الاشخاص الذين عدتهم المادة ٢/٣٨٢ على سبيل الحصر وهم :

(أ) - من لا تتوافر فيهم الاهلية ويقصد بهم جميع الاشخاص الذين بسبب عدم اكتمال اهليتهم واخضعهم لقانون لنظام الولاية على المال واقام لهم " نائبا " لرعاية مصالحهم وهم الصبي غير المميز والصب المميز (القاصر) والمجنون والمعتوه والسفيه وذو الغفلة.

(ب) - الغائب ويقصد به وفقا لنص م / ٧٤ من قانون الولاية على المال هو الذي توافرت بصده الشروط التي تجيز للمحكمة أن تعين له وكيلًا أما الغائب الذي لا تتوافر فيه هذه الشروط فيمكن اعتبار غيابه مانعا ماديا ينطبق عليه نص المادة ١/٣٨٢ مدني.

(ج) - المحكوم عليه بعقوبة جناية.

٢- أن تزيد مدة التقادم على خمس سنوات وبمراعاة مدد التقادم المعروفة في قانوننا وبالتالي فإن هذا السبب للوقف لا ينطبق الا على التقادم الطويل (اي التقادم بخمس عشرة سنة) فلا مجال لاعماله بصدد التقادم الخمسى أو الثلاثى أو الحولى.

وقد جاء بالمذكرة الايضاحية للمشروع التمهيدي للقانون المدني تبريرا لهذا " أن الغرض من التقادم الخمسى هو درء خطر تراكم الديون الدورية المتجددة وليس بتأثير هذا الفرض بما يتصل بشخص الدائن من اوصاف ولو كان القصر من بينها ثم أن ما يسقط من الحقوق بأنقضاء خمس سنوات يتهافت تهافتا يمتنع معه التسليم بوقف سريان المدة..... اما التقادم الحولى فقد بنى على قرينة الوفاء وهى تظل سليمة الدلالة ولو كان الدائن قاصرا "

٣- الا يكون لمن لا تتوافر فيه الاهلية (أو من في حكمه) نائب يمثله قانونا.

وإذا كان لاى من هؤلاء من ينوب عنه قانونا فإنه يقع على عاتق هذا الغائب المطالبة بحقوق من ينوب عنه قانونا فالامر يقتضى وقف التقادم لصالحه ، ذلك أن الدائن في هذه الحالات ليس لديه من حسن الادراك أو من الوسائل المادية مل يمكنه من المطالبة بحقوقه.

وإذا اوقف التقادم بسبب عدم توافر الاهلية (أو ما في حكمه) ظل موقوفا حتى يعين لناقص الاهلية وصى أو قيم أو وكيل أو حتى يزول السبب بأكتمال الاهلية أو بعودة الغائب أو بتنفيذ عقوبة الجناية.

عل انه يلاحظ هنا أن سبب وقف التقادم لمصلحة ناقص الاهلية هو سبب شخصى متعلق به لايتعداه إلى غيره من كاملى الاهلية الذين يسرى التقادم في حقهم مادام أن محل الالتزام قابل للانقسام.

**** الاثر الذي يترتب على وقف التقادم :-**

متى وقف سريان التقادم لسبب أو لآخر من الاسباب التي تقدم ذكرها فإن الاثر الذي يترتب على وقف التقادم واضح ذلك أن المدة التي وقف سريان التقادم في خلالها لاتحسب ضمن مدة التقادم وتحسب المدة السابقة والمدة التالية.

المبحث الثاني

انقطاع التقادم

تمهيد

تحديد مفهوم انقطاع التقادم

يفترض انقطاع التقادم أن هناك تقادم سارى ثم يحدث خلال هذا السريان سبب من الاسباب التي اعتبرها المشرع قاطعة للتقادم بحيث تؤدي إلى زوال كل اثر للمدة التي مضت منذ بدء التقادم حتى تحقق سبب الانقطاع فتعتبر كأن لم تكن ليبدأ تقادم جديد في السريان بعد زوال السبب الذي ادى إلى انقطاع التقادم الأول

ومن هذا يظهر الفارق بين وقف التقادم وانقطاعه ففي الوقف لا تمحى الفقرة السابقة على قيام سبب الوقف اذا تدخل في الحساب

لتضم إلى الغرة اللاحقة لانتهاة فترة الوقف اما الانقطاع فأن المدة السابقة على قيام سبب الانقطاع لاتدخل في حساب مدة التقادم بحيث اذا زال هذا السبب بدأى تقادم جديد في السريان.

المطلب الأول

اسباب انقطاع التقادم

هناك من الاسباب التي من شأن توافرها أن تقطع التقادم فتكون المدة التي انتقضت قبل انقطاع التقادم فانها لم تكن ولا تدخل في حساب مدة التقادم حتى اذا بدء سريان تقادم جديد بعد انقطاعه يعقب التقادم الذي زال بالانقطاع تقادم جديد تسرى عليه الاحكام العامة للتقادم.

وقد نصت المادة ٣٨٣ مدني على هذه الاسباب وقالت أن " ينقطع التقادم بالمطالبة القضائية ولو رفعت الدعوى إلى محكمة غير مختصة وبالتنبيه

وبالحجز وبالطلب الذي يتقدم به الدائن بقبول حقه في تفلّيس أو في توزيع قباى عمل يقوم به الدائن لتمسك بحقه في احدى الدعاوى "

وكذلك نص المادة ٣٨٤ مدني على ماياتى " ١- ينقطع التقادم اذا اقر المدين بحق الدائن اقرارا صريحا أو ضمنيا

١- يعتبر اقرارا ضمنيا أن يترك المدين تحت يد الدائن مالا مرهونا رهنا حيازيا تأمينا لوفاء الدين "

وتخلص اسباب انقطاع التقادم إلى نوعين نستعرضهما في فرعين :-

- الفرع الأول : اسباب انقطاع التقادم التي ترجع إلى الدائن

- الفرع الثاني : اسباب انقطاع التقادم التي ترجع إلى المدين

وذلك على التفصيل الاتى :

الفرع الأول

اسباب انقطاع التقادم التي ترجع للدائن

اولا : المطالبة القضائية (ولورفعت الدعوى إلى محكمة غير مختصة)

ينقطع التقادم بالمطالبة القضائية التي يقصد بها في هذا الخصوص المطالبة التي تتم امام القضاء أو امام جهة ذات اختصاص قضائي بذات الحق الذي يجرى تقادمه و الموجهة من الدائن إلى المدين.

وعليه فيشترط لأعمال هذا السبب :

(أ) أن تكون هذه المطالبة قضائية.

اي أن تتم امام القضاء أو امام جهة ذات اختصاص قضائي ونتيجة لذلك لا ينقطع التقادم بما هو دون ومن ثم لاينقطع التقادم بالاتي د:

- المطالبة الودية ولو بكتاب مسجل.
- الانذار الرسمي على يد محضر.
- التكليف بالوفاء السابق على طلب امر الاداء.
- تقديم طلب إلى لجنة المساعدة القضائية للاعفاء من الرسوم القضائية.
- اتخاذ الاجراءات التحفظية كوضع الاختام أو قيد الرهن.
- استدعاء مصلحة الضرائب للممول أو وكيله للمناقشة بخصوص الضرائب المستحقة.
- التظلم المرفوع إلى سلطة ادارية.

- اعلان المدين بحوالة الدائن لحقه.

- تحرير مشاركة تحكيم والتوقيع عليها.

ب) اذا اتخذت المطالبة صورة دعوى يجب أن تكون صحيفتها
صحيحة

يلزم لكى تكون الدعوى قاطعة أن تكون صحيفتها صحيحة وفقا
لمل يتطلبه القانون فإذا كانت باطله لعيب في الشكل فلا يترتب عليها
اى اثر ولا تقطع التقادم.

ج) أن تكون المطالبة القضائية موجهة من الدائن أو من يمثله.

وعليه فلا يقطع التقادم الا ترى :

- الدعوى المرفوعة من المدين بطلب براءة ذمته من الدين أو
ببطلانه أو بانقضائه بأى سبب من الاسباب ول بالتقادم فإنها لا تقطع
التقادم لانها لا تعتبر اعترافا منه بالدين.

- المطالبة القضائية الموجهة من غير ذى صفة في رفعها أو
وجهت ليس إلى المدين أو من ينوب عنه فإنها لا تقطع التقادم.

- ويبرر قطع التقادم ولو رفعت الدعوى امام محكمة غير
مختصة إلى أن الدائن قد يجهل قواعد الاختصاص وكذلك يرجع إلى
نيته القاطعة في اقتضاء دينه.

ثانيا : التنبيه.

إذا كانت المطالبة القضائية تقطع التقادم فمن الطبيعي أن يكون
للتنبيه ذات الاثر لانه اقوى من المطالبة حيث يتم بناء على سند
تنفيذى.

والتنبيه ورقة من اوراق المحضرين استلزم القانون ضرورة
توافر بيانات معينة فيها تعلن على يد محضر لشخص المدين أو في
موطنه بمقتضاها يكلف صاحب الحق مدينه بأن يوفى الدين والا

اتخذت ضده الاجراءات القانونية وهو لا يكون الابناء على سند تنفيذي
كحكم أو عقد رسمي فهو يسبق اجراءات التنفيذ

ويترتب على التنبيه قطع التقادم الا انه بالنسبة للعقارات فإن
التنبيه لا ينتج اثره الا بتسجيله وهو قاطع للتقادم بذاته ولو لم يعقبه
حجز.

ثالثا : الحجز

وينقطع التقادم بالحجز سواء كان حجزا تنفيذيا (اي مسبوق
بتنبيه) أو كان حجزا تحفظيا (غير مسبوق بتنبيه) .

واذا كان الحجز التنفيذي يقطع التقادم الا انه يلاحظ أن هذا
الحجز يسبقه تنبيه فينقطع التقادم مرة بسبب التنبيه ثم ينقطع مرة
اخرى بسبب الحجز.

كما ينقطع التقادم بالحجز التحفظي فأذا اتخذ الحجز التحفظي
صورة حجز ما للمدين لدى الغير فإن هذا الحجز يؤدي إلى انقطاع
التقادمين فهو يؤدي إلى انقطاع تقادم حق الحاجز ويؤدي ثانية إلى
انقطاع تقادم الحق الذي للمحجوز عليه قبل المحجوز لديه

رابعا : الطلب الذي يتقدم به الدائن لثبوت حقه في تفليس أو
توزيع.

وتفترض هذه الصورة انه قد صدر حكم بشهر افلاس المدين
وهي تعتبر أن تقدم الدائن بسند دينه في تفليسة المدين للمطالبة بحقه
يعتبر قاطعا لتقادم هذا الحق وهنا يمكن القول أن تقدم الدائن بطلب
شهر افلاس المدين أو شهر اعساره يعد قاطعا للتقادم.

كذلك يعد قاطعا للتقادم تقدم الدائن في توزيع لأموال مدينه
سواء كان تقسيم بالمحتصة ام توزيعا بحسب درجات الدائنين.

خامسا : اي عمل يقوم به المدين للتمسك بحقه اثناء السير في
احد الدعاوى.

ومن امثلة ذلك الطلبات العارضة التي يقدمها الدائن في الدعوى المرفوعة عليه كما لو رفع المدين على الدائن دعوى يطالب فيها بحق له فيدفع الدائن طلب إجراء المقاصة بين الحق الذي له في ذمة مدينه وبين الحق الذي يطالبه مدينه به فالدائن بهذا الطلب العارض يكون قد به تقادم دينه لأنه تمسك به اثناء السير في احدى الدعاوى.

الفرع الثاني

اسباب الانقطاع التي ترجع إلى المدين

من الممكن أن تصدر من المدين تصرفات من شأنها أن تؤدي إلى قطع التقادم ومن هذه التصرفات

- الاقرار بالدين :

تنص المادة ١/٣٨٤ على أن " ينقطع التقادم اذا اقر المدين بحق الدائن اقرارا صريحا أو ضمنيا ".

ويعتبر الاقرار ضمنيا وفقا للمادة ٢/٣٨٤ " أن يترك المدين تحت يد الدائن مالا مرهونا رهنا حيازيا لوفاء الدين "

فاقرار المدين بالدين يقطع التقادم لانه من ناحية يعد تنازلا عن مدة التقادم التي انقضت ومن ناحية ثانية يستبعد قرينة الوفاء.

والاقرار تصرف قانوني من جانب واحد يتمثل في الاعتراف بحق الدائن بهدف اعتباره ثابتا في ذمته ويعفى الدائن من اثباته.

وهو بأعتباره تصرف قانوني من جانب واحد فلا حاجة إلى قبوله من جانب الدائن ولا يجوز للمقر أن يرجع فيه وان كان الاقرار يصدر عادة من جانب واحد الا انه ليس هناك ما يمنع من أن يصدر في شكل اتفاق مع الدائن أو مع غير الدائن.

- وعليه فلا يشترط في المدين الذي صدر منه الاقرار اهلية التصرف في الحق بل يكفي اهلية الادارة فالصبي المميز اقراره صحيح وقاطع للتقادم في حدود اهليته للادارة كذلك يستطيع الولي أو

الوصى أو القيم أن يقر بدين في ذمة القاصر أو المحجور ويكون
اقراره هذا قاطعاً للتقادم والذي بدأ يسرى في مصلحة القاصر أو
المحجور ولم يتطلب القانون شكلاً معيناً للأقرار ولذا فهو يمكن أن
يكون كتابة ولو بخطاب عادي أو شفاهة ويخضع الأقرار في اثباته
للقواعد العامة في الإثبات.

**** الأقرار الصريح والأقرار الضمني :**

قد يكون الأقرار من المدين بحق الدائن اقراراً صريحاً أو
اقراراً ضمناً.

- والأقرار الصريح لا يشترط فيه شكل خاص فأى تعبير عن
الإرادة يفيد معنى الأقرار بالمدين كفى ، وقد يكون مكتوباً أو غير
مكتوب وقد يكون في صورة اتفاق بين المدين أو الدائن أو في صورة
اتفاق بين المدين والغير أو صادراً من جانب المدين وحده دون أى
اتفاق.

- أما الأقرار الضمنى فيستخلص من أى عمل يمكن أن يقوم به
المدين يفيد معنى الأقرار :

- قيام المدين بوفاء جزء من الدين أن لم يصاحبه المنازعة
في وجود الجزء الآخر

- قيام المدين بدفع فوائد الدين

- تقديم المدين لرهن أو كفالة لضمان الدين

- تمسك المدين بالمقاصة بحق له يقابل الدين

- طلب المدين أجلاً لسداد الدين

كما يعد من قبيل الأقرار الضمنى بالدين :

- قيام المدين بالاعتراف بالدين واقراره في ذات الوقت ببراءة
ذمته منه لأن الأقرار القاطع للتقادم هو الأقرار ببقاء الدين في ذمة
المدين

- عرض المدين أن يدفع مبلغا من المال على سبيل الصلح

على أن تحديد ما اذا كان العمل الصادر من المدين يمكن أن ينطوى على إقرار ضمنى بالدين ام لا يخضع لسلطة قاضى الموضوع و لا معقب عليه من محكمة النقض.

**** اثبات الاقرار :-**

لما كان الاقرار واقعة مادية تنطوى على تصرف قانونى فأن اثباته يخضع للقواعد العامة في اثبات التصرف القانونى ولو من جانب واحد.

كذلك اذا استخلص الاقرار الضمنى من تصرفات قانونية وجب اثبات هذه التصرفات وفقا للقواعد العامة وقد يثبت الاقرار القاطع للتقادم بسند مؤيد وهو سند يتضمن إقرار بحق سبق تدوينه في محرر رسمى بالسند الاصلى.

المطلب الثانى

آثار انقطاع التقادم

تنص المادة ٣٨٥ / مدني على انه

" ١- اذا انقطع التقادم بدأ تقادم جديد من وقت انتهاء الاثر المترتب على سبب الانقطاع وتكون مدته هي مدة التقادم الأول

٢- على انه اذا حكم بالدين وحاز الحكم حجية الامر المقضى أو اذا كان الدين مما يتقادم بسنة واحدة وانقطع تقادمه بإقرار المدين وكانت مدة التقادم الجديد خمسة عشرة سنة الا أن يكون الدين المحكوم به متضمنا لالتزامات دورية متجددة لا تستحق الاداء الا بعد صدور الحكم "

وعليه فأننا نجد أن لانقطاع التقادم اثران هما :

١- سقوط المدة السابقة على سبب الانقطاع.

٢- بدء سريان تقادم سريان جديد بعد زوال سبب الانقطاع
تكون مدته هي مدة التقادم الأول

وذلك على التفصيل الآتي :

اولا : سقوط المدة السابق على سبب الانقطاع :

يترتب على انقطاع التقادم سقوط مدته التي كانت قد انقضت
قبل حدوث السبب الذي ادى إلى الانقطاع فلا تدخل هذه المدة في
حساب التقادم اذا عاود سيره بعد زوال هذا السبب بحيث يلزم بعد
زواله أن تكتمل مدة جديدة كاملة.

ثانيا : بدء سريان تقادم جديد بعد زوال سبب الانقطاع تكون
هي مدة التقادم الأول

ولتوضيح هذا الاثر لابد من الحديث عن نقطتين وهما :

الاولى : تحديد وقت بدء سريان التقادم الجديد.

والقاعدة العامة التي تحكم مبداء سريان التقادم الجديد هي انه
يبدأ في السريان بعد زوال اثر السبب الذي ادى إلى انقطاع التقادم
وحيث أن هذا الاثر يختلف من سبب إلى اخر :

أ) - فإذا كان السبب الذي ادى لانقطاع التقادم هو المطالبة
القضائية فإن وقت سريان التقادم الجديد يتوقف على الحكم الصادر في
الدعوى فإذا قضى للدائن بحقه زال اثر الانقطاع بعد صدور الحكم
النهائي اى يبدأ منذ اليوم التالي لصدور هذا الحكم اما أن كان الحكم
برفض الدعوى لسبب لا يرجع لموضوع الحق أو بسقوط الخصومة أو
باعتبار المدعى تاركا لدعواه فإن اثر الدعوى يزول من حيث قطع
التقادم فيعتبر الانقطاع كأن لم يكن فتدخل مدة نظر الدوى في حساب
مدة التقادم ، اما اذا كان الحكم بعدم الاختصاص فإن التقادم الجديد يبدأ
في السريان من اليوم التالي لصدور هذا الحكم

(ب) - إذا كان سبب الانقطاع هو الحجز أو التقدم في تفليس أو توزيع فأن التقدم الجديد يبدأ في السريان بأنتهاء اجراءات الحجز أو بقفل التفليسة أو صدور قائمة التوزيع.

(ج) - إذا كان سبب الانقطاع هو إقرار المدين بحق الدائن فأن التقدم الجديد يبدأ في السريان من اليوم التالي على انه اذا كان الاقرار الضمني مستفاد من حالة مستمرة فأن التقدم يبدأ في السريان من اليوم التالي لزوال هذه الحالة

الثانية : تحديد مدة التقدم الجديد.

القاعدة العامة التي تحكم مدة التقدم الجديد هي التي اعانتها المادة ٣٨٥ مدني حين قررت انه " وتكون مدته (التقدم الجديد) هي مدة التقدم الأول "

الا أن هذه القاعدة يرد عليها استثنائين وهما :

١- اذا انقطع التقدم بالمطالبة القضائية التي انتهت بصدور حكم بالدين حاز قوة الامر المقضى ففي هذه الحالة فأن التقدم الجديد للحق الثابت بالحكم تكون مدته دائما خمسة عشرة سنة ولو كانت مدة التقدم الاصلى اقصر

الا أن ذلك مشروط بالا يكون الدين المحكوم به متضمنا لالتزامات دورية متجددة لا تستحق الاداء الا بعد صدور الحكم.

٢- اذا كان التقدم حولي وانقطع باقرار المدين فأن مدة التقدم الجديد تكون خمس عشرة سنة.

وعلة هذا الاستثناء أن التقدم الحولى يستند على قرينة الوفاء واقرار المدين بالدين يهدم هذه القرينة فيصبح الدين ديناً عادياً يتقدم بالمدة العادية (خمس عشرة سنة) .

الفصل الثالث

آثار التقدم

تمهيد :

تنص المادة ١/٣٨٦ مدني على انه " يترتب على التقادم نقضاء الالتزام....."

وتنص المادة ٣٨٧ مدني على انه.

" ١- لايجوز للحكمة أن تقضى بالتقادم من تلقاء نفسها بل يجب أن يكون ذلك بناء على طلب المدين أو بناء على طلب دائنييه أو أى شخص له مصلحة فيه ولو لم يتمسك به المدين..

٢- ويجوز التمسك بالتقادم في اية حالة كانت عليها الدعوى ولو امام المحكمة الاستئنافية ".

وعليه فأننا سوف نتكلم عن اثار التقادم في المباحث التالية.

المبحث الأول

وجوب التمسك بالتقادم (الدفع بالتقادم)

وفقا لنص المادة ٣٨٧ مدني فإنه لا يكفي لكى يحدث التقادم اثره ينبغى أن يتمسك به من له مصلحة فيه فالتقادم ليس متعلقا بالنظام العام ولا تقضى به المحكمة من تلقاء نفسها بل لابد من التمسك به.

** التمسك بالتقادم :-

التقادم يسقط الدين بحكم القانون كالمقاصة فليس للقاضى سلطة تقديرية في أن يحكم بسقوط الدين بالتقادم أو لا يحكم به ولكنه لا يستطيع أن يحكم من تلقاء نفسه بسقوط الدين بالتقادم بل يجب على كل ذى مصلحة أن يتمسك به فإذا تمسك به ذو المصلحة وجب على القاضى أن يحكم بتقادم الدين.

ويراد بتمسك المدين بالتقادم أن يدفع به في مواجهة دعوى الدائن كالدفع بحجية الامر المقضى فهو لا يعتبر من النظام العام فلا

يستطيع القاضى الاخذ به من تلقاء نفسه بل يجب أن يتمسك به المدين.

ونخلص من ذلك إلى أن التمسك بالتقادم ليس تصرفا قانونيا قائما على ارادة المدين المنفردة كما انه لا يجوز للقاضى اثارته من تلقاء نفسه.

**** الاسباب التي تدعو إلى التمسك بالدين :**

١- انه ليس من النظام العام.

٢- أن التمسك بالتقادم امر يتصل اتصالا وثيقا بضمير المدين فأن كان المدين مطمئنا إلى أن ذمته غير مشغولة بالدين دفع التقادم ليوفر على نفسه مشقة اثبات براءة ذمته بعد هذه المدة الطويلة.

٣- أن التقادم من شأنه أن يثير وقائع كثيرة لا يتيسر للقاضى لن يستخلصها من تلقاء نفسه من واقع الاوراق والمستندات فلا بد أن يثيره الخصوم.

**** ممن يتم التمسك بالتقادم :**

وفقا لنص المادة ٣٨٧ مدني فأن المحكمة تقضى بالتقادم " بناء على طلب المدين أو بناء على طلب دائنيه أو أى شخص له مصلحة فيه ولو لم يتمسك به المدين "

ووفقا لذلك فأن القاعدة المقررة هي انه يجوز لكل صاحب مصلحة في التقادم أن يتمسك به و لا شك أن هذه الصفة تنسحب على المدين كما تنسحب على الكفيل وعلى حائز العقار المرهون ويثبت ايضا الحق في التمسك بالتقادم للخلف العام والخلف الخاص ويستفيد الخلف من مدة السلف.

**** الوقت الذي يجوز فيه التمسك بالتقادم :**

١- التمسك بالتقادم امام المحكمة الابتدائية

لما كان التمسك بالتقادم دفعا موضوعيا فإن للمدين أن يتمسك به في اية حالة كانت عليها الدعوى فله أن يتمسك به منذ البداية وقبل الدخول في اى دفع شكلى أو موضوعى وله أن يؤخره إلى أن يستنفد جميع دفعه الاخرى الشكلية والموضوعية.

٢- التمسك بالتقادم امام المحكمة الاستئنافية

أن فات الدفع بالتقادم امام محكمة أو لدرجة سواء لان المدين كان يجهله أو لم يتمكن من ابدائه قبل قفل باب المرافعة فإنه يستطيع ما لم ينطوى تركه امام المحكمة الابتدائية على معنى النزول عنه أن يدفع بالتقادم امام المحكمة الاستئنافية في اية حالة كانت عليها الدعوى

٣- التمسك بالتقادم امام محكمة النقض.

إذا لم يدفع المدين بالتقادم امام المحكمة الابتدائية أو الاستئنافية فليس له أن يدفع به لأول مرة امام محكمة النقض فإن محكمة النقض لا تستطيع أن تنظر اوجها جديدة لم يسبق الدفع بها امام محكمة الموضوع كما أن الدفع بالتقادم ليس من النظام العام ليس من النظام العام حتى تقضى المحكمة به من تلقاء نفسها.

٤- التمسك بالتقادم امام محكمة الاحالة.

إذا استطاع المدين أن يحصل على حكم من محكمة النقض بنقض الحكم المطعون فيه لسبب غير التقادم كالخطاء في الاجراءات أو في تطبيق القانون وأحالت محكمة النقض الدعوى على دائرة اخرى من دوائر محكمة الاستئناف فإنه يجوز للمدين امام محكمة الاحالة أن يدفع بالتقادم لأول مرة وفى اى حال كانت عليها الدعوى.

المبحث الثاني

جواز النزول عن التقادم

تنص المادة ٣٨٨ من القانون المدني على انه :

" ١- لايجوز النزول عن التقادم قبل ثبوت الحق فيه كما لايجوز الاتفاق على أن يتم التقادم في مدة تختلف عن التي عينها القانون.

٢- وانما يجوز لكل شخص يملك التصرف في حقوقه أن ينزل ولو ضمنا عن التقادم بعد ثبوت الحق فيه على أن هذا النزول لا ينفذ في حق الداشنيين اذا صدر اضرازا بهم. "

ونخلص من هذه المادة إلى الاتي :-

(أ) - عدم جواز النزول عن التقادم قبل ثبوت الحق فيه :

الحق في التقادم يثبت حين تكتمل مدته فاذا لم تكتمل بعد فأنه لا يجوز النزول عنه بحيث انه اذا تم النزول فأنه يقع باطلا ولا يعتد به حيث يجوز لصاحب المصلحة أن يتمسك بالتقادم رغم هذا النزول والعللة من هذا الخطر هي رغبة المشرع في حماية المدينين اذ لو كان هذا النزول جائزا لاستطاع الدائنين فرضه على مدينهم الذين تجبرهم ظروف الواقع على قبوله ويسرى ذلك على جميع انواع التقادم ايا كانت مدته.

(ب) - جواز النزول عن التقادم بعد ثبوت الحق فيه :

١- علة اجازة النزول.

النزول عن التقادم قبل ثبوت الحق فيه فأنه يجوز النزول عنه بعد ثبوت هذا الحق لأنه اذا تحقق ذلك صار المدين هو سيد الموقف فيستطيع أن يتنازل عن التقادم لزوال الاعتبارات التي توجب حظر التنازل قبل اكتمال مدة التقادم فالخشية على المدين لا محل لها كما أن اعتبارات المصلحة العامة قد روعيت فسيكون منالخير أن تترك للمدين الحرية في أن يقرر ما اذا كان سيتمسك بالتقادم ام سيتنازل عنه بأعتباره وسيلة لانقضاء الدين قد لايرضى عنها ضميره

٢- تكييف النزول وحالاته.

النزول عن التمسك بالتقادم تصرف قانوني من جانب واحد فلا يحتاج لقبول من الدائنين لكنه بأعتباره تعبير واجب الاتصال لا يحدث

اثره الا منذ اتصاله بعلم المخاطب به فيجوز للمتنازل الرجوع عنه قبل هذا الاتصال اما اذا تم الاتصال احدث التنازل اثره وامتنع الرجوع فيه.

٣- النزول الصريح والنزول الضمني.

قد يكون نزول المدين عن التقادم بعد ثبوت الحق فيه صريحا ولا يشترط في النزول الصريح شكل معين أو أن يكون بعبارات خاصة فكل تعبير عن الارادة يفيد معنى النزول يعتد به وقد يكون النزول الصريح مكتوب كما قد يكون شفويا باللفظ ويجب لاثبات هذا النزول اتباع القواعد العامة للاثبات.

كما قد يكون النزول عن التقادم بعد ثبوت الحق فيه ضمنيا وقاضى الموضوع هو الذي يقدر ما اذا كان يستخلص من موقف المدين ما يستفاد منه حتما انه قد نزل عن الدفع بالتقادم.

٤- الاهلية الواجب توافرها للنزول عن التقادم بعد ثبوت الحق فيه.

تنص الفقرة الثانية من المادة ٣٨٨ مدني على انه " وانما يجوز لكل شخص يملك التصرف في حقوقه أن ينزل... "

فالاهلية الواجبة للنزول عن التقادم هي اهلية التصرف فلا تكفى اهلية الادارة ولا تلزم اهلية التبرع.

ويترتب على هذا أن الصغير و المحجور لا يستطيع اى منهما أن ينزل عن حقه في التمسك بالتقادم كذلك لا يستطيع الوصى أو القيم أن ينزل عن حق الصغير أو المحجور في التمسك بالتقادم من غير اذن المحكمة ولا يستطيع الوكيل النزول عن التمسك بالتقادم الا اذا اعطى توكيل خاص في ذلك.

**** اثر النزول عن التقادم.**

يختلف اثر النزول بحسب ما اذا كان واردا على تقادم اكتملت مدته ام ورد على تقادم لايزال ساريا.

١- اذا كان النزول واردا على تقادم اكتملت مدته فأن التنازل يؤدي إلى استقرار الدين في ذمة المدين بعد أن كان مهددا بالسقوط عن طريق الدفع بالتقادم وهو اذا يبقى في ذمة المدين انما يبقى بوصفه ديناً مدنيا لا طبيعياً فيجبر المدين على الوفاء به ويبدأ من وقت التنازل عن التقادم بدء سريان تقادم تكون مدته كقاعدة هي ذات مدة التقادم الاصلى ونطبق بهذا الشأن القواعد التي سبق أن رأيناها بالنسبة لانقطاع التقادم من حيث تحول مدة التقادم.

٢- اما اذا ورد النزول على تقادم لايزال ساريا فهو كما قدمنا يقع صحيحا بالنسبة للمدة التي انقضت من التقادم ويقع باطلا بالنسبة للمدة المستقبلية.

المبحث الثالث

آثار التقادم

تمهيد :

تنص المادة ٣٨٦ من القانون المدني على انه :

١- يترتب على انقضاء التقادم الالتزام ومع ذلك يتخلف في ذمة المدين التزام طبيعى.

٢- واذا سقط الحق بالتقادم سقطت معه الفوائد وغيرها من الملحقات ولو لم تكتمل مدة التقادم الخاصة بهذه الملحقات.

وعليه فأنا سندرس اثار التقادم في مطلبين :-

- المطلب الأول : الاثر المسقط للتقادم.

- المطلب الثاني : الاثر الناقل للتقادم.

على التفصيل الاتى :-

المطلب الأول

الأثر المسقط للتقادم

وفقا لنص المادة ١/٣٨٦ مدني انه يترتب على التقادم انقضاء الالتزام ولكننا رأينا سابقا أن هذا الأثر لا يترتب تلقائيا فأنقضاء المدة وحده لا يؤدي إلى سقوط الحق وإنما يجب أن يتمسك بذلك من له مصلحة فيه.

وعليه فإنه إذا انقضت مدة التقادم فإنه ولم يتمسك به فإن الالتزام يظل قائما ولا يسقط وهو يظل قائما بصفته التزاما مدنيا يجبر المدين على ادائه.

وإذا انقضت مدة التقادم وتمسك به من له مصلحة فيه وجب على المحكمة إذا تبين لها اكتمال مدته أن تحكم به فليس لها سلطة تقديرية في هذا.

الأثر الرجعي للتقادم : (سقوط فوائد الدين وملحقاته)

وإذا انقضى الالتزام بالتقادم فإنه يعتبر منقضيا من وقت بدء سريان التقادم لا من وقت اكتمال مدته وهذا ما يعبر عنه الفقه بالقول بأن للتقادم اثرا رجعيا.

وقد اورد المشرع حكما لا يمكن تفسيره الا على ضوء هذا الأثر الرجعي للتقادم وهو الحكم الذي اوردته المادة ٢/٣٨٦ مدني والتي قررت انه " اذا سقط الحق بالتقادم سقطت معه الفوائد وغيرها من الملحقات ولو لم تكتمل مدة التقادم الخاصة بهذه الملحقات."

وهذا النص يقوم على اساس الأثر الرجعي للتقادم فالدين ينقضى بأثر رجعي من وقت بدء سريان التقادم فإنه يعتبر غير موجود خلال مدة سريان التقادم وتعتبر الفوائد التي انتجها خلال هذه المدة ولو لم تدفع غير موجودة وهكذا تسقط بسقوط الدين.

ولكن ماهو على وجه التحديد ما يرد عليه التقادم ؟

****الاتجاه الأول :**

ويذهب انصاره إلى أن التقادم يرد على الدعوى وليس على الحق ذاته فالتقادم هو مجرد وسيلة إجرائية تحرم الدائن من حقه في ملاحقة المدين قضائيا ولكن حقه ذاته لا ينقضى اذ يبقى دون دعوى تحميه فالتقادم يؤدي إلى فصل عنصر المسؤولية عن عنصر المديونية في الالتزام ويؤدي إلى اختفاء عنصر المسؤولية فيه مع بقاء عنصر المديونية فنكون بصدد التزام ليس فيه الا عنصر المديونية دون عنصر المسؤولية.

وهذا الاتجاه يقترب كثيرا مما هو عليه الرأي في الفقه الاسلامي الذي لا يسقط الحق ولكن يمنع سماع الدعوى به عند الانكار.

**** الاتجاه الثاني :**

ويذهب انصاره إلى أن الذي يسقط بالتقادم هو الحق ذاته وليس مجرد الدعوى التي تحميه.

**** الاتجاه الثالث :**

ويذهب انصاره إلى أن التقادم يؤدي إلى سقوط الحق والدعوى معا.

وهذا الرأي يتفق مع نصوص القانون المصري وهو لا يقتصر على اسقاط الدعوى بل يسقط الدعوى والحق معا فالنصوص صريحة في أن التقادم يقضى الحق نفسه وليس سقوط الحق في الدعوى بالتقادم الا نتيجة لسقوط الحق مما يقطع في أن الحق ذاته هو الذي يسقط بعد تمسك المدين بالتقادم

أن المدين في غير الحالات التي يقوم فيها التقادم على محض قرينة الوفاء لو اقر امام القضاء بعد أن تمسك بالتقادم أن الدين باقيا في ذمته فان اقراره هذا لا يلزمه بالدين اذ الدين يكون قد سقط اما في الفقه الاسلامي حيث لا يسقط الدين فأن المنع من سماع الدعوى لا يكون عند الانكار فاذا اقر المدين بالدين سمعت عليه الدعوى والتزم بالوفاء.

**** سقوط الدين بالتقادم عن طريق الدعوى لا يمنع من التمسك بوجوده عن طريق الدفع :**

إذا تمسك المدين بالتقادم الدين فإن الدين يسقط ولا يستطيع الدائن أن يطالب به المدين المدين ولكن إذا كان الدائن لا يستطيع أن يتمسك بوجود الدين المتقادم عن طريق الدعوى فإنه يستطيع أن يتمسك بوجوده عن طريق الدفع.

فالقاعدة " أن الدعوى إذا كانت تنقضى بالتقادم فإن الدفع لا يتقادم "

ومن تطبيقات هذه القاعدة (٦) :-

١- دعوى البطلان تتقادم بخمس عشرة سنة من وقت العقد ولكن الدفع بالبطلان لا يسقط بالتقادم مهما طالّت المدة.

٢- في البيع الباطل المؤجل الثمن إذا لم يسلم البائع المبيع إلى المشتري وسكت الأخير عن المطالبة وعن دفع الثمن فلا يمكن اعتباره مقصر أن لم يرفع دعوى بطلان البيع خلال خمسة عشرة سنة.

٣- إذا تقادم الدين فإنه يسقط من وقت سريان مبدأ التقادم فإذا كان المدين قد دفع اثناء سريان التقادم بعض اقساط الدين فإنه لا يستطيع بعد سقوط الدين بالتقادم أن يسترد من الدائن ما دفعه فإن رفع دعوى استرداد غير المستحق استطاع الدائن أن يدفع بوجود الدين رغم تقادمه.

**** تقادم الدين قد يفيد غير المدين.**

إذا انقضى الدين بالتقادم فإن المدين هو الذي يستفيد من هذا الانقضاء إذ تبرأ ذمته من الدين وقد يستفيد من انقضاء الدين غير المدين.

- فالكفيل له أن يتمسك بتقادم دين المدين الأصلي فيستفاد وان كان دينه هو لم ينقضى بالتقادم ذلك أن التزام الكفيل تابع لالتزام المدين فمتى سقط الالتزام الأصلي بالتقادم سقط مع الالتزام التابع.

- المدين المتضامن يستفاد أيضا من تقادم الدين بالنسبة إلى مدين متضامن آخر بقدر حصة هذا المدين وكذلك يحتج المدين على الدائن المتضامن بقدر حصة هذا الدائن.

- تقادم الدين غير المتجزئ بالنسبة لأحد المدينين المتعديين يستفاد منه المدينون الآخرون في كل الدين لأنه غير متجزئ ولو لم تكتمل مدة التقادم بالنسبة لهؤلاء المدينين

- اذا تقادم الدين غير المتجزئ بالنسبة لأحد الدائنين المتعديين فإن طبيعته غير القابلة للتجزئة تجعله متقادما بالنسبة إلى باقى الدائنين ولو لم تكتمل مدة التقادم بالنسبة اليهم و يستطيع المدين أن يحتج على أى دائن بالتقادم الذي اكتمل بالنسبة إلى دائن آخر.

**** تخلف التزام طبيعى عن الالتزام المدني الذي سقط بالتقادم**

-:

نصت المادة ٣٨٦ مدني حيث قررت انه " يترتب على التقادم انقضاء الالتزام ومع ذلك يتخلف في ذمة المدين التزام طبيعى "

وعليه فإنه يترتب على القول بتخلف التزام طبيعى عن الالتزام المتقادم أن تسرى على هذا الالتزام القواعد العامة التي تسرى على الالتزامات الطبيعية وخاصة ما يتعلق منها بالوفاء فاذا وفاه المدين عن بينة واختيار كان موفيا بالالتزام وليس تبرعا فلا تشترط فيه اهلية التبرع ولا يستطيع أن يسترد ما وفاه.

المطلب الثاني

الأثر الناقل للتقادم

اذا كان الاصل هو أن يؤدي التادم إلى انقضاء الالتزام بحيث تبرأ ذمة المدين منه فلا يكون ملتزما به في مواجهة الدائن أو في

مواجهة غيره الا أن المشرع وبشكل استثنائي قد خرج بصدد بعض الديون على هذا الاصل وذلك حين قرر وبشكل تحكمي أن هذه الديون تضيع على الدائن و لكن لا تبرأ منها ذمة المدين حيث يظل ملتزما بالوفاء بها للدولة.

وهذا ما قررتة المادة ١٧٧ من القانون رقم ١٥٧ لسنة ١٩٨١ (المادة ٢٨ من القانون ١٤ لسنة ١٩٣٩) وذلك حين قضت بأنه " تؤول إلى الدولة نهائيا جميع المبالغ والقيم التي يلحقها التقادم قانونا ويسقط حق اصحابها في المطالبة بها وتكون مما يدخل ضمن الانواع المبينة في النص على سبيل الحصر ومنها ارباح الاسهم و فوائد السندات القابلة للتداول والاسهم وحصص التأسيس والسندات وكل القيم المنقولة الاخرى وودائع الاوراق المالية وبصفة عامة كل ما يكون مطلوباً من تلك الاوراق لدى البنوك وغيرها من المنشآت التي تتلقى مثل هذه الاوراق على سبيل الوديعة أو لأى سبب اخر..."

ووفقا لهذا النص فإن الحقوق المشار اليها فيه اذا تقادمت فإن هذا التقادم وان ادى إلى ضياع الحق على صاحبه فلا يملك المطالبة به الا انه يؤدي إلى افادة المدين اذ أن المشرع احل الدولة محل الدائن في اقتضاء هذه الحقوق وهو حل يؤسس برغبة المشرع في زيادة مالية الدولة عن طريق اضافة هذه الاموال اليها وهو يبرر تبريرا غير مقبول مؤداه أن هذه الاموال بتقادمها تصبح مالا لامالك له وهو ما ليس بصحيح لعدة اسباب اهمها أن التقليد قد جرى على عدم تطبيق القاعدة المشار اليها الا بصدد العقارات دون المنقولات.

وعموما فإن هذا النص قد لاقى الاستهجان (٧) من قبل فقهاء القانون المدني في مصر وفرنسا على السواء لانطوائه على مصادرة لاموال الافراد في غير الاحوال المصرح بها قانونا بل يعبر عن انحراف من قبل المشرع بالسلطة التشريعية.

(١) د. / عبد الرزاق السنهوري الوسيط في شرح القانون المدني الجزء الثالث ط ١٩٥٨ مكتبة نهضة مصر ص ٩٩٩ وما بعدها

(٢) د. / جلال محمد إبراهيم أحكام الالتزام ص ٦٣٦ رقم
٣٧٩ طبعة ١٩٩٨

(٣) د. / عبد الحميد الشواربي أحكام التقادم فى ضوء الفقه
والقضاء ص ٢٩ وما بعدها ط ١٩٨٤ منشأة المعارف - الاسكندرية

(٤) المستشار / على احمد حسن التقادم فى المواد المدنية
والتجارية فقهها وقضاء ص ٢٩٨ وما بعدها م. المعارف

(٥) المرجع السابق

(٦) د. / السنهورى المرجع السابق ص ١١٦٠ وما بعدها.

(٧) د. / جلال محمد ابراهيم المرجع السابق ص ٧٠٤ ... رقم