

٥٧٦
٢٠١٦١٤٨

نموذج رقم (٤٠) لجان
(موصى عليه مصحوباً بعلم الوصول)

وزارة المالية
لجان الطعن الضريبي
إعلان بقرار لجنة الطعن

اللجنة : الثالثة قطاع : الثالث رقم الطعن : ٤٦٤ لسنة ٢٠٠٩
السيد / لويس إلياس حناوي
العنوان / ٢٩ شارع عبد الخالق ثروت - ناصية جواد حسني - عابدين
رقم الملف : ٥/١٧٢٣/١٢/١٩١

ننثرف ببالغ سعادتكم بأن لجنة الطعن قررت بجلستها المعقودة بتاريخ
٢٠٠٤/٢٠٠٠ بتحديد أرباح السنوات
سنة شهر يوم على الوجه الآتي :

كما هو موضح بالقرار المرفق

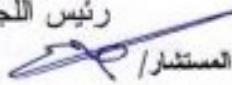
ومرسل مع هذا صورة من القرار المذكور
والسلام عليكم ورحمة الله وبرحماته .

رئيس اللجنة

المستشار /

يوم شهر سنة
تحريراً في

صورة مرسلة إلى مأمورية ضرائب عابدين
إعلانها بقرار لجنة الطعن، ومرفق معه صورة القرار المذكور للعلم وإجراء اللازم.
والسلام عليكم ورحمة الله وبرحماته .

رئيس اللجنة

المستشار /

يوم شهر سنة
تحريراً في

وزارة المالية
لجان الطعن الضريبي
القطاع الثالث - اللجنة الثالثة

بالجلسة السرية المنعقدة بمقر اللجنة ١٥ ش منصور - لاظوغلي - القاهرة بتاريخ ٢٠١١/٦/١ .
برئاسة السيد الأستاذ المستشار / جمال يوسف ذكي "نائب رئيس مجلس الدولة"
وعضوية كلّاً من :-

الأستاذة / عزة إسماعيل طه بدوي
الأستاذ / عصام محمد بدوي عوض
المحاسبة / سمير أحمد فرغلي الشيمي
المحاسب / حاتم سعيد سليمان
وأمانة سر اللجنة السيدة / سنا محمود إبراهيم

"صدر القرار التالي"

في الطعن رقم ٤٦٤ لسنة ٢٠٠٩

المقدم من الطاعنين : مصطفى أبو العلا مصطفى - لويس إلياس حناوي - جورجيت إسكندر إبراهيم -
بهجة إسكندر إبراهيم - أنطوانيت إسكندر إبراهيم - جوزيف إسكندر إبراهيم -
جائنيت إسكندر إبراهيم

طبيعة النشاط : إستيراد وأدوات مكتبة وتصوير مستندات - وكالة بريدية
الكيان القانوني : شركة توصية بسيطة
العنوان : ٢٩ شارع عبد الخالق ثروت - ناصية جواد حسني - عابدين
سنوات النزاع : ٢٠٠٤/٢٠٠٠
ملف رقم : ٥/١٧٢٣/١٣/١٩١
المأمورية المطعون ضدها : عابدين

"الوقائع"

وتخلص حسبما يبين من مرفقات ملف النزاع في قيام المأمورية المطعون ضدها بمحاسبة الطاعنين بموجب مذكرة تقدير الأرباح وقد تبين منها ما يلي :-

- تم المحاسبة عن سنة ١٩٩٩ بموجب قرار لجنة رقم ٣٤٠ لسنة ٢٠٠١ والصادر في ٢٠٠٣/١١/٤ .
- الإقرارات الضريبية : تم تقديم الإقرارات وكان بيانها كما يلي :-



البيان / السنوات	٢٠٠٤	٢٠٠٣	٢٠٠٢	٢٠٠١	٢٠٠٠
رقم الأعمال	صفر	صفر	١٥٠٠ ج	٢٠٠٠ ج	٦٠٠ ج
إجمالي الربح	صفر	صفر	٤٥ ج	٦٠ ج	٤٨٠ ج
المصروفات	صفر	صفر	١٧٦٠٠ ج	١٧٠٠ ج	٢١٢٠٠ ج
الصافي	صفر	صفر	١٧٥٥٥ ج	١٦٩٤٠ ج	٢٠٧٢٠ ج

- **الفصم والإضافة** : لا توجد تعاملات خلال سنوات النزاع .

- محضر إنتقال ومعاينة في ٢٠٠٨/٢/١٢ وملخصه : المساحة ١٠٠م × ٦٠م وتوجد لافتة باسم البريد السريع .

الموجودات : عدد ٣ ماكينة تصوير مستندات - ٢ جهاز كمبيوتر - جهاز فاكس - توجد أرفف عليها أدوات مكتبية بكميات وأنواع مختلفة .

* وقد قامت المأمورية بالمحاسبة عن سنوات النزاع طبقاً للأسس الآتية :-

سنة ٢٠٠٠ :

مجمل الربح = ٢١٠٠ ج × ٣١٠ يوم × ٦٠ % = ٣٩٠٦٠٠ ج

مصروفات = ٢٦٠٠ ج

صافي الربح = ٣٨٨٠٠ ج

- وبذات الأسس تم المحاسبة عن سنوات ٢٠٠٤/٢٠٠١ بصافي ربح قدره ٤٠٦٥٠٠ ج ، ٤٤٣٥٠٠ ج ، ٤٤٢٠٠ ج ، ٤٦٢٠٠ ج بالإضافة إلى ربح رأسمالي قدره ٥٠٠٠ ج لدخول الشريك / مصطفى أبو العلا في سنة ٢٠٠٣ .

- وقد تم الإخطار بنموذج ١٨ ض . موحدة في ٢٠٠٨/٣/١٩ والإعتراض في ٢٠٠٨/٣/٣١ .

- والإخطار بنموذج ١٩ ض . موحدة في ٢٠٠٨/٧/١٧ وـ ٢٠٠٨/٧/٢٤ والطعن في ٢٠٠٨/٧/٢٤ طبقاً لإطلاع المأمورية .

- أحالت المأمورية أوراق النزاع إلى اللجنة الداخلية في ٢٠٠٨/١١/٢ ثم أحيل إلى لجان الطعن الضريبي والوارد إليها في ٢٠٠٩/٤/٢٣ .



سـكـرـ

- وقد تحدد لنظر الطعن جلسة ٢٠١٠/٩/١ حيث حضر أ. مصطفى أبو العلا مصطفى ب . ق ١٠٨٣٩٨ حيث قرر وفاة الطاعن أبو العلا مصطفى وطلب أولاً لتقديم إثبات الوفاة - لذلك قررت اللجنة التأجيل لجلسة ٢٠١٠/٩/٢٩ لتقديم إعلان الوراثة - حيث حضر مصطفى أبو العلا مصطفى بصفته الشريك المتضامن والمدير المسئول وطلب أولاً للإطلاع - لذلك قررت اللجنة التأجيل لجلسة ٢٠١٠/١١/٣ للإطلاع وتقديم الدفاع حيث حضر الطاعن بصفته السابقة وقدم مذكرة دفاع معلنة وحافظة مستندات طوبيت على المستندات المعلاه على غلافها وطلب حجز الطعن للقرار لذلك قررت اللجنة التأجيل لجلسة ٢٠١١/١٦ لحين ورود رد المأمورية على مذكرة الدفاع وبالجلسة لم يحضر أحد ولم يرد رد المأمورية على مذكرة الدفاع - لذلك قررت اللجنة حجز الطعن للقرار بجلسة اليوم - حيث صدر القرار التالي :-

"اللجنة"

- بعد الإطلاع على الأوراق والمستندات والمداولة قانوناً.
- حيث أن الطعن قد يستوفي أوضاعه القانونية - فهو مقبول شكلاً .
- * وفي الموضوع : فإنه لما كان الثابت من الإطلاع على مذكرة الدفاع أنها تتلخص فيما يلي :-
- المطالبة بتخفيض رقم الأعمال اليومي إلى ٤٠٠ ج ، ٤٢٥ ج ، ٤٥٠ ج خلال ٢٠٠١/٢٠٠٠ ، ٢٠٠٣/٢٠٠٢ ، ٢٠٠٤ ، ٢٠٠٢ .
- المطالبة بتخفيض أيام العمل إلى ٢٨٠ يوم .
- المطالبة بتخفيض نسبة مجمل الربح إلى ١٥ % ، وإحتياطياً إلى ٢٠ % طبقاً لقرار لجنة الطعن وكذا تقرير الخبير .
- المطالبة بخصم مصروفات بواقع ٢٥ % من مجمل الربح السنوي .
- المطالبة بإلغاء الربح الرأسمالي المقرر لدخول الشريك / مصطفى أبو العلا مصطفى لوجود صلة القرابة بينه وبين أبيه الذي له الحصة الأكبر طبقاً لعقد الشركة وإحتياطياً تخفيضه إلى ١٠٠ ج .
- المطالبة بعدم تطبيق المواد ٩٢ ، ١٥٢ ، ١٥٣ من ق ١٨٧ لسنة ١٩٩٣ مع حفظ الحق في خصم الأعباء العائلية المقررة .
- المطالبة بالتقادم الخمسي المسقط للضريبة عن سنتي ٢٠٠١/٢٠٠٠ تطبيقاً لنص الفقرة الأولى من المادة ١٧٤ من ق رقم ١٥٧ لسنة ١٩٨١ وتعديلاته .

* وقد أرفق الطاعن المستندات الآتية :-

- صورة ضوئية من قرار لجنة الطعن الدائرة ١٩ رقم ٣٤٠ لسنة ٢٠٠٣ سنوات ١٩٩٩/٩٤ .
- صورة ضوئية من تقرير الخبير سنوات ١٩٩٩/٩٤ في مادة الطاعنين .

* واللجنة وبعد دراستها لمrfقات ملف النزاع واستيعابها لطلب الدفاع تقرر ما يلى :-

- وعن المطالبة بالتقادم الخمسي المسقط للضريبة عن سنّي ٢٠٠١/٢٠٠٠ وحيث أن الفقرة الأولى من المادة ١٧٤ من ق رقم ١٥٧ لسنة ١٩٨١ وتعديلاته تنص على : ((يسقط حق الحكومة في المطالبة بما هو مستحق لها بمقتضى هذا القانون بمضي خمس سنوات تبدأ من اليوم التالي لانتهاء الأجل المحدد لتقديم الإقرار المنصوص عليه في المواد ٩١ ، ١٢١ ، ١٢٢ من هذا القانون)) .

- وحيث أن الثابت من مرفقات الملف قيام المأمورية بإختصار الطاعنين بنموذج ١٨ ض . موحدة عن سنى ٢٠٠١/٢٠٠١ في ٢٠٠٨/٣/١٩ وبعد مرور أكثر من خمس سنوات يبدأ من اليوم التالي لانتهاء الأجل المحدد لتقديم الإقرار الضريبي عن سنة ٢٠٠٠ والذي يبدأ اعتباراً من ٢٠٠٦/٤/١ والأجل المحدد لتقديم الإقرار الضريبي عن سنة ٢٠٠١ والذي يبدأ اعتباراً من ٢٠٠٧/٤/١ ، مما تقرر معه اللجنة سقوط حق المصلحة في المطالبة بدين الضريبة المستحقة عن سنى ٢٠٠١/٢٠٠٠ .

- وعن المطالبات بتخفيض رقم الأعمال اليومي وعدد الأيام ونسبة الربح وزيادة المصاروفات طبقاً للتنصيل الموضح بمذكرة الدفاع - فاللجنة وبعد الإطلاع على مرفقات الملف وخلو تلك المرفقات من أية معاينات أو مناقشات معاصرة لسنوات النزاع - وعلى ضوء تقرير الخبرير عن سنوات ١٩٩٩/٩٤ والذي أسفى عن محاسبة الطاعنين عن سنة ١٩٩٩ طبقاً للأسس الآتية :-

$$\text{مجمل الربح} = ٦٠٠ \text{ ج} \times ٣١٠ \% \times ٢٠ \text{ يوم} = ٣٧٢٠٠ \text{ ج}$$

مصروفات = ٦٥١٠ ج

صافي الربح = ٣٠٦٩٠ ج

- تقرر اللجنة تخفيض رقم الأعمال اليومي إلى ٧٠٠ ج ، ٨٠٠ ج ، ٩٠٠ ج خلال سنوات ٢٠٠١/٢٠٠٠ ، ٢٠٠٣/٢٠٠٢ ، ٢٠٠٤ ، وبنسبة مجمل ربح ٢٠ % ولعدد أيام عمل ٣١٠ يوم مع خصم مصروفات إدارية بواقع ١٧,٥ % كالسنة السابقة ولعدم تقديم آلية مستندات تخص المصروفات .

وعن المطالبة بإلغاء الربح الرأسمالي لدخول الشريك / مصطفى أبو العلا لوجود صلة قرابة بينه وبين والده الذي له الحصة الأكبر طبقاً لعقد الشركة ، وحيث لم يقدم الطاعنين أصل عقد تعديل الشركة حتى يتضمن للجنة دراسة وفحص حجم وطبيعة الحصص المتنازع عليها للشريك / مصطفى أبو العلا مصطفى ، مما تقرر معه للجنة رفض ذلك الطلب لكنه جاء مرسلاً دون سند يؤيده وتقترر وحصماً للخلاف تخفيف الربح الرأسمالي الناشئ عن نتازل الشركاء عن جزء من حصصهم للشريك المذكور إلى ١٥٠٠ ج .

- وعن المطالبة بعدم تطبيق المواد ٩٢ ، ١٥٣ ، ١٥٢ من ق ١٥٧ لسنة ١٩٨١ وتعديلاته مع خصم الأعباء العائلية ، وحيث أن الثابت من مرفقات الملف تقديم الإقرارات الضريبية خلال سنوات النزاع الأمر الذي تقرر معه اللجنة عدم أحقيته تطبيق المادة ٩٢ من ق رقم ١٥٧ لسنة ١٩٨١ وتعديلاته .

三

- أما فيما يتعلق بالمادة ١٥٢ ، ١٥٣ فالمأمورية شأنها متى توافرت شروط التطبيق .
- وعن طلب خصم الأعباء العائلية المقررة لكل شريك - وحيث أن الثابت من مرفقات الملف عدم وجود تحفظ في تطبيق حكم المادة ٨٨ ، ٣٠ من القانون المذكور مما تقرر معه اللجنة أحقيبة الطاعنين في خصم الأعباء العائلية المقررة لكل شريك .
- وتأسيساً على ما سبق يتم تعديل صافي ربح سنوات النزاع طبقاً لما يلي :-

البيان / السنوات	٢٠٠١/٢٠٠٠	٢٠٠٣/٢٠٠٢	٢٠٠٤	الأنس
مجمل ربح النشاط	٧٠٠ ج	٨٠٠ ج	٩٠٠ ج	% ٢٠ × ٣١٠ يوم
الإجمالي	٤٣٤٠٠ ج	٤٩٦٠٠ ج	٥٥٨٠٠ ج	
مصروفات	٧٥٩٥ ج	٨٦٨٠ ج	٩٧٦٥ ج	
صافي الربح	٣٥٨٠٥ ج	٤٠٩٢٠ ج	٤٦٠٣٥ ج	

- مع تخفيض الربح الرأسمالي خلال عام ٢٠٠٣ إلى ١٥٠٠ ج .

"فلهذه الأسباب"

- قررت اللجنة قبول الطعن شكلاً .

- وفي الموضوع : بتحفيض صافي ربح سنوات النزاع كما يلي :-

ستي ٢٠٠١/٢٠٠٠ : لـ ٣٥٨٠٥ ج (فقط خمسة وثلاثون ألف وثمانمائة وخمسة جنيهات لا غير) "لكل سنة" .

ستي ٢٠٠٢/٢٠٠٢ : لـ ٤٠٩٢٠ ج (فقط أربعون ألف وتسعمائة وعشرون جنيهات لا غير) "لكل سنة" .

ستي ٢٠٠٤ : لـ ٤٦٠٣٥ ج (فقط ستة وأربعون ألفاً وخمسة وثلاثون جنيهات لا غير) .

- تخفيض الربح الرأسمالي الناشئ في عام ٢٠٠٣ إلى ١٥٠٠ ج (فقط خمسة عشر ألف جنيه لا غير) .

- سقوط حق المصلحة في المطالبة بما هو مستحق لها من دين الضريبة عن ستى ٢٠٠١/٢٠٠٠ طبقاً لما ورد بالحيثيات .

أمين السو



مذكرة دفاع

بخصوص الطعن رقم ٤٦٢ لسنة ٢٠٠٩

جلسة يوم الأربعاء الموافق ١١/١١/٢٠١٠

مقدمة إلى السادة | رئيس وأعضاء اللجنة ٣ - قطاع ٣

تحية طيبة وبعد :

مقدمة من كل من الطاعنين :

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| ٥-أخطواتيت إسكندر إبراهيم | ١-مصطففي أبو العلا مصطفى |
| ٦-جوزيف إسكندر إبراهيم | ٢-أبو العلا مصطفى أبو العلا |
| ٧-جانيت إسكندر إبراهيم | ٣-جورجييت إسكندر إبراهيم |
| ٨-لويس إسكندر إبراهيم | ٤- بصيحة إسكندر إبراهيم |

النشاط : استيراد وتصدير ووكالة بريدية

الكيان القانوني : شركة توصية بسيطة

مأمورية ضرائب عابدين

ملف ضريبي رقم : ١٩١ | ١٢ | ١٦٦٣ | ٥

العنوان : ٢٩ شارع عبد الخالق ثروت - عابدين - القاهرة

بخصوص

الطعن في تقديرات مأمورية ضرائب عابدين لكل من صافي الدخل ووعاء

الضريبة الموحدة عن السنوات ٢٠٠٤/٢٠٠٠

الوقائع

أولاً : الناحية الشكلية :

بتاريخ ٢٠٠٨/٣/١٩ أخطر الطاعنين بالتملاج ١١ ضريبة موحدة عن السنوات

٢٠٠٤/٢٠٠٠ وقد تم الاعتراض على هذه التملاج في حينه، وبتاريخ ٢٠٠٨/٧/١٧ أخطر

الطاعنين بالتملاج ١٩ ضريبة موحدة عن السنوات ٢٠٠٤/٢٠٠٠، وقدم الطعن على هذه التملاج بتاريخ ٢٠٠٨/٧/٢٤، ونظراً لعدم توصل الطاعنين لاتفاق مع المأمورية، أحال ملف الطعن لعدهلة لجنتكم المؤقتة للفصل في أوجه الخلافات، وتحددت جلسة اليوم لنظره، وحيث قام الطاعنين بتقديم كل من الاعتراضات والطعون للمأمورية المختصة وفي خلال الميعاد القانوني المحدد لكل منها، بذلك استوفى الطعن أركانه القانونية من الناحية الشكلية، ومن ثم فلالطعن مقبول شكلا.

ثانياً: الناحية الموضوعية:

من سائر أوراق ملف الطعن العامل أسم عدالتكم، يتبين لعدهلة لجنتكم المؤقتة أن المأمورية قامت بتقديرها لصافي أرباح المنشأة عن سنوات النزاع وفقاً لما يلى:

جنيه	سنة ٢٠٠٠ :
٣٩٦٦٠٠ -	٣٦١٠٠ = ٣٦١٠٠ جنية × ٣١٠ يوم ×٪٦٠
٤٦٠٠ -	نخصم المصروفات الإدارية والسنوية
<u>٣٨٨٠٠</u>	<u>٤٠٠٠</u> صافي الربح لسنة ٢٠٠٠

جنيه	سنة ٢٠٠١ :
٤٠٩٢٠٠ -	٤٦٢٠٠ = ٤٦٢٠٠ جنية × ٣١٠ يوم ×٪٦٠
٤٧٠٠ -	نخصم المصروفات الإدارية والسنوية
<u>٤٠٦٥٠٠</u>	<u>٤٠٠١</u> صافي الربح لسنة ٢٠٠١

جنيه	سنة ٢٠٠٢ :
٤٤٧٨٠٠ -	٤٢٣٠٠ = ٤٢٣٠٠ جنية × ٣١٠ يوم ×٪٦٠
٤٨٠٠ -	نخصم المصروفات الإدارية والسنوية
<u>٤٤٥٠٠</u>	<u>٤٠٠٢</u> صافي الربح لسنة ٢٠٠٢

جنيه	سنة ٢٠٠٣ :
٤٤٦٤٠٠ -	٤٤٣٠٠ = ٤٤٣٠٠ جنية × ٣١٠ يوم ×٪٦٠
٤٩٠٠ -	نخصم المصروفات الإدارية والسنوية
<u>٤٤٣٥٠٠</u>	<u>٤٠٠٣</u> صافي الربح لسنة ٢٠٠٣

جنيه	سنة ٢٠٠٤ :
٤٦٥٠٠ -	٤٦٥٠٠ = جمل الربح
٣٠٠ -	٣٠٠ تخصص المصروفات الإدارية والسنوية
<hr/>	<hr/>
٤٦٦٠٠	٤٦٦٠٠ صافي الربح لسنة ٢٠٠٤

مع احتساب أرباح رأسمالية بقيمة ٥٠٠٠٠ جنية فقط وقدره خمسون ألف جنيه نظير دخول الشريك أبو العلا مصطفى أبو العلا في ٢٠٠٢/٩/٢٩ ، مع التحفظ بتطبيق الماد رقم ١٥٢، ١٥٣ من القانون رقم ١٨٧ لسنة ١٩٩٣ مع توزيع صافي الأرباح على الشركاء طبقاً لعقد الشركة.

ثالثاً - مناقشة التقديرات السابقة والأسس التي بنيت عليها:

لقد جاء بصدر مقدمة مذكرة تقدير الأرباح المعتمدة من المأمورية المرفقة بملف الطعن المائل أمام عدالة لجنتكم الموقرة الآتي:

من خلال دراسة مرفقات الملف تبين لنا أنه تم المحاسبة في سنة ١٩٩٩ وذلك من خلال الاطلاع بالحاسب الآلي بالمأمورية وتم الربط وفقاً لقرار لجنة الطعن ط ٣٤٠ لسنة ٢٠٠١ دائرة ١٩ ضرائب بتاريخ ٢٠٠٣/٦/١٦ وتم الإحالة إلى محكمة جنوب القاهرة بتاريخ ٤/٢٠٠٣/١١ دعوى رقم ٢٢٩٨ لسنة ٢٠٠٢ ج جنوب القاهرة الإبتدائية.

وبالاطلاع على قرار لجنة الطعن تبين لنا أن أساس المحاسبة كالتالي:

جنيه	سنة ١٩٩٩ :
٣٦٩٥٠٠ -	٣٦٩٥٠٠ = جمل الربح
٢٥٠٠ -	٢٥٠٠ تخصص المصروفات الإدارية والسنوية
<hr/>	<hr/>
٣٦٩٥٠٠	٣٦٩٥٠٠ صافي الربح لسنة ١٩٩٩

(يراجع الصفحة الأولى من مذكرة تقدير الأرباح المرفقة بملف الطعن المائل أمام عدالتكم).

و هذا خطأ فادح قامت به المأمورية بيلاعتها أن تقديرات صافي أرباح المنشآة عن سنة ١٩٩٩ بلغت مبلغاً وقدره ٣٦٩٥٠٠ جنيه وفقاً لقرار لجنة الطعن الصادر بهذا الشأن،

وخير دليل على هذا الخطأ الفاحش الذي اتخذ كأساساً لتقديرات أرباح المنشآة عن سنوات تالية، فإننا نرفق لعدالة لجتكم المؤقرة صورة من قرار لجنة طعن ضرائب القاهرة الدالرة رقم ١٩ الصادر بتاريخ ٢٠٠٣/٥/١٠ في مدة الطعن رقم ٣٤٠ لسنة ٢٠٠١ حيث تم تخفيض صافي أرباح المنشآة لسنة ١٩٩٩ (السنة السابقة للمحاسبة الحالية) إلى مبلغ ٣٦٨٩٠ جنيه وفقاً لكل من التقديرات والأسس التالية:

سنة ١٩٩٩ :	جنيه
٤٣٤٠٠ -	٤٣٤٠٠ - ٧٢٠ جنية × ٣١٠ يوم × ٢٠%
٦٥١٠ -	٦٥١٠ - تخصم المصروفات الإدارية والستوية
٣٦٨٩٠	٣٦٨٩٠ صافي الربح لسنة ١٩٩٩

لأن الطاعنين لم يترضوا بقرار لجنة الطعن المشار إليه بأعلاه، وتقدموا بتاريخ ٢٠٠٣/١١/٤ بطعنهم إلى محكمة جنوب القاهرة الابتدائية حيث تم رفع الدعوى برقم ٢٣٩٨ لسنة ٢٠٠٣ ضرائب كلى جنوب القاهرة، ووفقاً لتقدير الخبير المرفق طيه تم تخفيض صافي ربح المنشآة لسنة ١٩٩٩ - السنة السابقة للمحاسبة الحالية - إلى مبلغ ٣٠٦٩٠ جنيه وفقاً لكل من الأسس والتقديرات الآتية :-

سنة ١٩٩٩ :	جنيه
٤٧٢٠٠ -	٤٧٢٠٠ - ٧٢٠ جنية × ٣١٠ يوم × ٢٠%
٦٥١٠ -	٦٥١٠ - تخصم المصروفات الإدارية والستوية
٣٠٦٩٠	٣٠٦٩٠ صافي الربح لسنة ١٩٩٩

هذا وبمقارنة ما قدرته المأمورية من كل من أسس التقدير وصافي أرباح المنشآة عن سنوات النزاع ٢٠٠٤/٢٠٠٠ ، بما جاء من أسس التقدير وصافي أرباح المنشآة عن السنوات ١٩٩٩/١٩٩٤ وفقاً لما ورد بكل من قرار لجنة الطعن وكذلك تقرير الخبير والسابق لرافقيهما من قبل، وأيضاً بما تم تقديمها للمأمورية من خلال الإقرارات الضريبية الخاصة بالمنشآة عن سنوات النزاع، واسترشاداً بما جاء بمحاضر الأعمال التي قامت بها المأمورية من معاينات ومناقشات للوصول إلى تقديرات صافي أرباح المنشآة عن سنوات النزاع، يتضح لعدالة لجتكم المؤقرة مدى ما اتسمت به المحاسبة الحالية من مغالاة ومباغة شديدة، وجاءت المأمورية بتقديرات جزافية، لا تستند إلى واقع ملموس، كما أنها لا ترتكن

إلى فرينة مقبولة بعدها كل البعد مما كانت عليه إيرادات الطاعنين خلال سنوات النزاع، خاصة وأن محضر التحريات المرفق بملف الطعن الماثل أمام عدالة لجنة الموقرة والمحرر بتاريخ ٢٠٠٨/٦ لا يمعن سنوات المحاسبة الحالية بصفة ولا يمكن أن يعتد به كأساسا للتقدير عن سنوات سابقة، حيث جاء بعد أكثر من ثمانى سنوات لبعد تاريخ المحاسبة الحالية مخالفًا بذلك التعليمات التنفيذية الصادرة من مصلحة الضرائب بتاريخ ١٩٨١/٦/٢٦

برقم (٥) لسنة ١٩٨١ والتي نصت على ما يلى:

المعايير اللاحقة لا تصلح أساساً للتقدير عن سنوات سابقة

توجه المصلحة النظر إلى أن المعايير التي تقوم بها المأموريات لتحديد الأرباح الحقيقة في سنة ما لا يجوز اعتبارها أساساً للتقدير عن سنوات سابقة ولكن يجوز اعتبارها فرينة للاسترشاد ويراعى بناء التقدير على ما يمكن الاستدلال عليه من ظروف موضوعية خاصة بعناصر التقدير في كل سنة ضريبية على حدة وذلك توصلا إلى الربح الحقيقي لكل سنة.

ويراعى تنفيذ هذه التعليمات بكل دقة.

ولذلك كله وتطبيقاً لمبدأ استقلال السنوات الضريبية، وتنفيذاً للتعليمات التنفيذية الصادرة من مصلحة الضرائب تحت رقم ٣٤ لسنة ١٩٨٨، ١٩٨٩ لسنة ٢١، ١٩٩٧ لسنة ٢٨، ١٩٩٦ لسنة ٢٠٠٠ والتي في كل منها يتم التأكيد على المأموريات بضرورة مراعاة تطبيق كل من مبدأ استقلال السنوات الضريبية، وعدم التأثر أو التقيد بتقديرات السنوات السابقة، حيث أن لكل سنة ضريبية ظروفها الخاصة بها، كما أن كثيراً من هذه التعليمات تحت المأموريات على عدم اللجوء إلى تقديرات جزافية غير مستندة إلى دليل أو فرينة مقبولة، وتلزم المأموريات بالابتعاد عن المغالاة والشطط في التقدير حتى تكون التقديرات ممثلة للواقع والحقيقة، كما توجب بناء التقدير على ما يمكن الاستدلال عليه من ظروف موضوعية خاصة بعناصر التقدير في كل سنة على حدة، وذلك توصلا إلى الربح الحقيقي لكل سنة.

ونظراً لأن الحالة تقديرية ولتراتبية السنوات الضريبية وما يتبعها من أثر نفسية وأعباء مادية، إضافة إلى الركود الاقتصادي السائد خلال سنوات النزاع وما بعدها من سنوات، والذي يؤثر ذلك بدوره على دخول كافة الأنشطة، فإن الطاعين يلتمسون من عدالة لجنتكم المؤقتة النظر في الطعن الماثل أمام عدالتكم على النحو التالي:

١- تخفيض رقم الأعمال اليومى إلى مبلغ ٠٠٠؛ جنيه لكل من سنة ٢٠٠١ وسنة ٢٠٠٣ وإلى مبلغ ٢٥؛ جنيه لكل من سنة ٢٠٠٢ وسنة ٢٠٠٤ وإلى مبلغ ٥٠؛ جنيه لسنة ٢٠٠٤.

٢- تخفيض عدد أيام العمل في السنة إلى ٢٨٠ يوماً.

٣- بصفة أصلية تخفيض نسبة مجمل ربح النشاط إلى ١٥٪، وإحتياطياً نسبة مجمل ربح النشاط إلى ٢٠٪ وفقاً لما سبق محاسبة المنشأة عليه وفقاً لكل من قرار لجنة الطعن وتقرير الخبير عن السنوات السابقة ١٩٩٩/١٩٩٤ والمرفق صورتهما طيبة.

٤- يلتمس الطاعين من عدالة لجنتكم المؤقتة بزيادة المصروفات الإدارية والعمومية السنوية إلى الحد الذي يفترض تناسبها مع الإيرادات من ناحية، ومراعاة لما أغلق على كل من المأمورية والطاعين من عدم احتسابه من ناحية أخرى، خاصة وأن المأمورية قدرت المصروفات الإدارية والعمومية السنوية بأقل من حقيقتها، وعندت على شبه ثباتها طوال سنوات المحاسبة الحالية، رغم شدة حرصها على زيادة الإيرادات من سنة أخرى، دون أن يتبع ذلك أثره على قيمة المصروفات، متنافياً مع أبسط مبادئ وقواعد كل من العدالة والمحاسبة الضريبية.

لذلك يلتمس الطاعين من عدالة لجنتكم المؤقتة باعتماد المصروفات الإدارية والعمومية السنوية بواقع خصم نسبة ٢٥٪ من مجمل الربح السنوي وذلك مقابل كافة المصروفات الإدارية والعمومية السنوية الالزمة لتسبيح نشاط المنشأة، والتي تتمثل في قيمة كل من الإيجار السنوى للمنشأة والأجر السنوى للصبي واستهلاك كل من المياه والإلزام والاستهلاكات الخاصة بثاث المنشأة وكذلك قيمة كل من رسوم الرخصة والسجل التجارى والغرفة التجارية وملو طفليات الحريق والتنزيات والإكراميات وخلافه.

٥- يلتمس الطاعنين من عدالة لجنة الموقرة بصفة أصلية ياستبعد وإلغاء المحاسبة على الأرباح الرأسمالية المقدرة بمعرفة المأمورية لدخول الشريك/مصطفى أبو العلا مصطفى أبو العلا لوجود صلة القرابة بينه وبين أبيه الذي له الحصة الأكبر طبقاً لعقد الشركة، واحتياطياً يلتمس الطاعنين بتخفيض الأرباح الرأسمالية إلى مبلغ ١٠٠٠ جنيه.

٦- يلتمس الطاعنين من عدالة لجنتكم الموقرة بحفظ الحق القانوني بعدم تطبيق أحكام المادة رقم ٩٢ من القانون رقم ١٨٧ لسنة ١٩٩٣ عن السنوات الضريبية التي قامت المنشأة بتقديم عنها إقراراتها الضريبية في الميعاد القانوني المحدد لها، هذا مع توزيع صافي الأرباح السنوية للمنشأة على الشركاء وفقاً لعقد الشركة، مع حفظ الحق القانوني في خصم الأعباء العائلية المقررة لكل شريك وفقاً لما كانت حالته الاجتماعية عليها خلال سنوات المحاسبة الحالية.

٧- لا مجال لتطبيق أحكام كل المواد أرقام ١٥٢، ١٥٣ من القانون رقم ١٨٧ لسنة ١٩٩٣ لعدم ذكر المأمورية الحيثيات التي تخضى بتطبيق هذين المادتين.

٨- يطالب الطاعنين من عدالة لجنتكم الموقرة بالتقاضم الخمس المسقط للضريبة عن كل من سنة ٢٠٠٠ وسنة ٢٠٠١ تطبيقاً لنص الفقرة الأولى من المادة ١٧٤ من القانون رقم ١٥٦ لسنة ١٩٨١ والمعدل بالقانون رقم ١٨٧ لسنة ١٩٩٣ والتي نصت على:

(يسقط حق الحكومة في المطالبة بما هو مستحق لها بمقتضى هذا القانون بمضي خمس سنوات تبدأ من اليوم التالي لانتهاء الأجل المحدد لتقديم الإقرار المنصوص عليه في المودع ١٢١ و٩١ من هذا القانون).

هذا وثابتنا لعدالة لجنتكم أن المأمورية قامت بإخطار الطاعنين بنملاج ١٦ ضريبة موحدة عن كل من سنة ٢٠٠٠ وسنة ٢٠٠١ بتاريخ ٢٠٠٨/٢/١٩ أي بعد تقاضم سنة ٢٠٠٠

فى ١٤٢٠٠٦ وتقادم سنة ٢٠٠٦ فى ١٤٢٠٠١ اليوم التالى لانتهاء الأجل المحدد
لتقديم الإقرار الضريبي الخاص بكل منهما من ناحية، ومن ناحية أخرى استنادا لكل من
مبادئ النقض الضريبي التى قررتها محكمة النقض:

(الطعنان رقم ٢٠٠٣٩٥٤٢ سنة ٤٦ ق جلسة ١٧/٤/١٩٧٩ س ٢٤٣٨ ص ١٤٣)

(الطعن رقم ٢٩٣ سنة ٢٦٢ ق جلسة ١٢/٢/١٩٦١ س ١٢١ ص ٧٩٦)

(الطعن رقم ٣٠٢٣٤٠ سنة ٤٢ ق جلسة ١/٢٢/١٩٧٦ س ٢٧٣ ص ٣٨٤)

(الطعن رقم ١٠٩٢٩٠١٠٣٠ سنة ٢٩٠ ق جلسة ١٠/٣/١٩٦٣ س ١٤١ ص ٩٨٩)

(الطعن رقم ٢١٤٢٢٠١١/١٩٧١ س ٢٢٢ ص ٨٧٩)

والأمر مفوض لله ، ثم لعدالة لجنتكم المؤشرة .

ونفضلوا بقبول سيادتكم فائق الاحترام ...

الطاعنين