

نموذج رقم (١٨) طعن

رقم مرجعى:

التاريخ:

رقم الطعن: ٢١٩٠ و ٢١٩١ لسنة ٢٠٢٢

لجنة طعن : قطاع (١) - لجنه (٢)

مقرها : ١٥ ش منصور - لاظوغلى - القاهرة

التلفون: ٠٢/٢٧٩٤٩٣٩١

○ ضريبة الدخل /

○ ضريبة القيمة المضافة

○ ضريبة الدعمه

إعلان بقرار لجنة الطعن

وفقاً لأحكام قانون الإجراءات الضريبية الموحد

○ اسم الممول: شركة نيموس الهندسيه والتنمية الزراعيه

رقم الملف الضريبي: ٥/٧٥/١٩٨	الكيان القانونى: شركة مساهمه مصرية
-----------------------------	------------------------------------

النشاط :	رقم التسجيل الضريبي: ٢٠٠٠٣٢٦١٥
----------	--------------------------------

العنوان: ٢٦ ش شريف عماره الایموبليا الدور الخامس القاهرة

○ مأمورية ضرائب: الشركات المساهمه بالقاهرة

تحية طيبة وبعد،،،

نتشرف ياعلanchكم بقرار لجنة الطعن الصادر بجلسة ٢٠٢٣/١١/١٢ م فى الطعن المشار إليه بعاليه

وذلك عن عام ١٩٩٩ وعام ٢٠١٠

وفقاً لما انتهى إليه قرار اللجنة المرفق .

مرسل برجاء العلم والإحاطة،،،،،

وتفضلوا بقبول وافر الاحترام،،،،،

رئيس اللجنة

أمين سر اللجنة

* يتم إعلان كلاً من المأمورية المختصة والممول / المكلف بالقرار بكتاب موصى عليه مصحوباً بعلم الوصول أو بأية وسيلة إلكترونية لها حجية في الإثبات قانوناً أو تسلیمه القرار بمقر العمل أو المأمورية بموجب محضر يوقع عليه الممول/ المكلف أو من يمثله .

* الضريبة واجبة الأداء من واقع قرار اللجنة .

* يحق لكل من الممول / المكلف أو المصلحة الطعن على القرار أمام المحكمة المختصة خلال ستين يوماً من تاريخ الإعلان بالقرار .

* لا يمنع الطعن في القرار أمام المحكمة من تحصيل الضريبة أو اتخاذ إجراءات الحجز الإداري لاستدائها .

وزارة المالية

بالجلسة السرية المنعقدة بمقر اللجنة بالعنوان : ١٥ ش منصور - لاظوغلي - القاهرة بتاريخ ٢٣/١١/٢٠٢٣ . المشكلا برئاسة الأستاذ المستشار / صلاح مفرح خليل شهاب الدين - نائب رئيس مجلس الدوله وعضوية كلاً من :-

الأستاذ / مصطفى كامل مصطفى الإنشاسي
الأستاذ / امنيه سيد محمود عبد الجاد
المحاسب / محمد سعيد محمد عينو
المحاسب / فوزى عبد الشافى عبد العزيز
وبأمانة سر السيد / مينا حسنى حبيب ابراهيم

{ صدر القرار التالي }

في الطعن رقم ٢١٩٠ و ٢١٩١ لسنة ٢٠٢٢ المقصد من الطاعن / شركه نيموس الهندسيه والتميه الزراعيه الكيان القانوني / شركه مساهمه مصرية عنوان النشاط / ٢٦ ش شريف عماره الایموبليا الدور الخامس القاهرة ضـ / مأموريه ضرائب الشركات المساهمه بالقاهره بشأن ضريبة / الاشخاص الاعتباريين عن السنـوات ٢٠١٠ و ١٩٩٩ ملف رقم ٥/٧٥/١٩٨ رقم التسجيل الضريبي / ٢٠٠٣٢٦١٥

{ الوقائع }

تحصل وقائع النزاع المعروض حيثما يبين من الأوراق في قيام المأموريه بمحاسبة الشركة الطاعنة عن سنة النزاع : ١٩٩٩ بموجب مذكرة الفحص المعتمده بتاريخ ٢٠٠٥/٣/٣ وعن سنة ٢٠١٠ بتاريخ ٢٠١٦/٤/٥ حيث انتهت المأموريه الى تحديد الوعاء الضريبي على النحو التالي :

- * أولاً سنة ١٩٩٩ :
- * تم فحص الملف تقديريا عن سنة ١٩٩٨ وتم عمل لجنه داخليه وتم احاله البنود الغير متطرق عليها الى لجنه الطعن *
- * الاقرار الضريبي عن سنة ١٩٩٩ :

البيان	
مبيعات محاصيل فاكهة	٢٧٨٧٠٤٦
إيرادات استغلال نباتي	٤١٢٦٩٨

١٦٨٥٤٠٣	عمولات القسم الهندسى
١١٧٣٣٠٨	عائد استثمارات فى أوراق مالية
٦٠٥٨٤٥٥	اجمالي الايرادات
	يخصم :
٣٩٣٩١٢٥	تكلفه المبيعات
٦٠٥٣٠٩	مصاريفات القسم الهندسى
١٥١٤٠٢١	مجمل الربح
	يخصم :
٤٠٠٠٨٥	مرتبات وأجور
١٠٨٣٤	مصاريفات بنكية
٤٩١٩٤١	مصاريفات عمومية وادارية
٦٦١٧٢	اھلاك أصول ثابتة
٢٤٣٧	استهلاك نفقات ايراديه مؤجله
٣١٣٧	مخصص مكافأة ترك الخدمة
٣٤١٨	خسائر رأسمالية
٩٤٩	ديون معدومة
	يضاف :
١٧٦٦٠٠	فوائد دائنه
٢١٣٦٣	ايرادات أخرى
٨٨٤٨٨	فرق اعاده تقييم الأرصده بالعملات الأجنبية
٨٢١٤٩٩	صافي أرباح العام
	يضاف اليه :
٣١٣٧	المخصصات
	يخصم منه :
٨٨٤٨٨	فرق اعاده تقييم الأرصده بالعملات الاجنبية
١٦٢٩٠٨	فوائد ودائع (المادة ١١٨ من القانون ١٨٧ لسنة ١٩٩٣)
١٠٥٥٩٧٧	٩٠ % من ايرادات الأوراق المالية (المادة ١٢٠ - ٤ مكرر)
٤٨٢٧٣٧ -	صافي الربح الضريبي

* تعاملات الخصم والاضافه :

البيان	قيمه التعامل	قيمه الخصم
١٩٩٩	١٢٦٦٤٩٠	١٢٦٦٥

* أسس المحاسبه والتقدير :

* أولا وعاء شركات الأموال :

- زيادة مبيعات محاصيل الفاكهه و ايرادات الاستغلال الزراعي بنسبة ٥٠ % لعدم التحقق منها دفتريا ومستديا مع اضافه تعاملات الخصم والاضافه واضافه الايرادات المستحقة من واقع أرصده المدينون بالميزانيه
- محاسبه الشركه بنسبة صافي ربح ٢٥ % من رقم الاعمال المعدل
- اضافه الفوائد الدائنه والايرادات الأخرى وفروق اعاده التقييم الى صافي الربح
- اضافه عمولات القسم الهندسى وعائد الاستثمار فى الاوراق الماليه لصافي الربح وعدم اعتماد اي تكاليف لها

* ثانيا وعاء القيم المقوله :

اخضاع ٢٥ % من مصروفات القسم الهندسى والمرتبات والاجور والمصروفات العموميه لوعاء القيم المنقوله مقابل ما يخص أعضاء مجلس الاداره من تلك المصروفات

** وعليه تكون الاوعيه الضريبيه كما يلى :

البيان	
١٩٩٩	
٢٧٨٧٠٤٦	مبيعات محاصيل الفاكهه
٤١٢٦٩٨	ايرادات الاستغلال النباتي
٣١٩٩٧٤٤	الاجمالى
%	١٥٠ *
٤٧٩٩٦١٦	الايرادات المقدرة
	يضاف :
١٢٦٦٤٩٠	تعاملات الخصم والاضافه
٣٠٨٠٤	الايرادات المستحقة
٦٠٩٦٩١٠	اجمالى رقم الاعمال المعدل
% ٢٥ *	* نسبة صافي ربح
١٥٢٤٢٢٨	صافي الربح
	يضاف اليه :
١٧٦٦٠٠	الفوائد الدائنه
٢١٣٦٣	الايرادات الأخرى
٨٨٤٨٨	فروق اعاده تقييم العملات الاجنبية
١٦٨٥٤٠٣	عمولات القسم الهندسى
١١٧٣٣٠٨	عائد الاستثمار فى الاوراق الماليه
٤٦٦٩٣٩٠	وعاء شركات الأموال
١٨٦٧٧٥٦	الضريبه المستحقة
٩٣٠٢٨	رسم تنمية الموارد

١٩٩٩	وعاء القيم المقوله
٦٠٥٣٠٩	مصاروفات القسم الهندسى
٤٠٠٠٨٥	المرتبات والاجور
٤٩١٩٤١	المصاروفات العموميه
١٤٩٧٣٣٥	الاجمالى
	% ٢٥ *
٣٧٤٣٣٤	وعاء القيم المنقوله
١١٩٧٨٧	الضريبه المستحقة
٧١٢٧	رسم تنمويه الموارد

* وتم الاخطار بنموذج ١٨ ضريبه بتاريخ ٢٠٠٥/٣/٥ واعتبرت الشركه بتاريخ ٢٠٠٥/٣/٧ وتم الاخطار بنموذج ١٩ ضرائب بتاريخ ٢٠٠٥/٣/١٦ وطعنـت الشركه بتاريخ ٢٠٠٥/٣/٢٠ وبموجب محضر اللجنة الداخلية بالماموريه بتاريخ ٩/٩/٢٠٠٩ قررت اللجنة احاله الملف الى لجنه الطعن حيث صدرت قرارات لجنه الطعن بجلسه ٢٠١٣/٢/١٧ و ٢٠١٦/٢/١٤ و ٢٠٢٠/٥/٣١ باعاده الملف الى الماموريه للفحص الفعلى وبموجب مذكرة الاحاله الى لجنه الطعن بتاريخ ٢٠٢٢/٧/٢٥ قامت الماموريه باحاله الملف الى لجنه الطعن حيث ورد الملف إلى الأمانة الفنية للجان الطعن بتاريخ ٢٠٢٢/٨/٢٨ برقم وارد ٢١٢٢٦ وتم قيده بسجل طعون اللجنة تحت رقم ٢١٩١ لسنة ٢٠٢٢ * ثانياً سنه ٢٠١٠ :

تحصل وقائع النزاع المعروض حيثما يبين من الأوراق فى قيام الماموريه بمحاسبة الشركه الطاعنه تقديريا عن سنه النزاع : ٢٠١٠ حيث انتهت الماموريه الى تحديد الوعاء الضريبي وذلك على النحو التالي :

٢٠١٠	البيان
٨٦٢٣٠٥٠٠١	ايرادات النشاط المعتمده
٤٣١١٥٢٥٠	ايرادات مقدره بنسبة ٥ %
١٥٠٩٩٤٩٣	مبيعات تصدير
١٥٨٩٥٣	مجمل ربح تعاملات الجمارك الواردة
٩٢٠٦٧٨٦٩٧	الاجمالى
٣٥٤٤٤٧١	بخصم : تكاليف نشاط معتمده بنسبة ٢٥ %
٩١٧١٣٤٢٢٦	مجمل الربح
٤٧٣٦٤١١	يضاف : الايرادات الاخرى
١١٩١٨٧	يخصم : مصاروفات عموميه معتمده بنسبة ١٠ %
٩٢١٧٥١٤٥٠	وعاء الأشخاص الاعتباريه
١٨٤٣٥٠٢٩٠	الضريبه المستحقة

* وتم الاخطار بنموذج ١٩ ضريبيه بتاريخ ٢٠١٦/٤/١٩ وتم الطعن بتاريخ ٢٠١٦/٤/٧ وقامت لجنه الداخلية بالماموريه بتاريخ ٢٠١٩/٤/٧ باحاله الملف الى لجنه الطعن وصدر قرار لجنه الطعن بجلسه ٢٠١٦/١٢/١ باعاده الملف الى الماموريه للفحص الدفتري وبموجب مذكرة الاحاله الى لجنه الطعن بتاريخ ٢٠٢٢/٧/٢٥ قامت الماموريه باحاله الملف الى لجنه الطعن حيث ورد الملف إلى الأمانة الفنية للجان الطعن بتاريخ ٢٠٢٢/٨/٢٨ برقم وارد ٢١٢٢٣ وتم قيده بسجل طعون اللجن تحت رقم ٢١٩٠ لسنة ٢٠٢٢

وتحددت لنظر الطعن رقم ٢١٩٠ لسنة ٢٠٢٢ عن عام ٢٠١٠ جلسه ٢٠١٦/٤/٢٠ حيث حضر الاستاذ محمود احمد محمود بصفته وكيلا عن الشركه الطاعنه بالتوكييلات المثبته بمحضر الجلسه وطلب أجيلا لتقديم ما يفيد التصالح ولذلك قررت لجنه التأجيل لجلسه ٢٠٢٢/٢/١٢ لتقديم ما يفيد انهاء النزاع وكان للطاعن طعن اخر برقم ٢١٩١ لسنة ٢٠٢٢ عن عام ١٩٩٩ وتم ضمه الى الطعن المائل للارتباط وتبين وجود طلب اطلاع وتصوير مرفق بالملف بتاريخ ٢٠٢٣/١/٢٤ مقدم من الاستاذ / محمود احمد محمود عن السنوات ٢٠١٠ و ١٩٩٩ وبجلسه ٢٠٢٣/٢/١٢ لم يحضر أحد وقررت لجنه التأجيل لجلسه ٢٠٢٣/٤/٣٠ لاستكمال اجراءات التصالح وتم تداول الطعن بالجلسات وبجلسه ٢٠٢٣/٧/٩ حضر الاستاذ / محمود احمد محمود بذات الصفة السابقة وقدم أصل اخطار بشأن طلب تسويه أوجه الخلاف عن عام ٢٠١٠ ومحضرا ثبات حاله تسويه حاله أوجه النزاع وصورة طبق الأصل من محضر لجنه فض المنازعات موقع عليها من الممثل القانوني للشركه وقدم أيضا مذكرة دفاع وحافظه مستندات عن عام ١٩٩٩ ولذلك قررت لجنه حجز الطعن للقرار بجلسه ٢٠٢٣/٨/٧ وتم مد أجل اصدار القرار لجلسه اليوم للمداوله حيث صدر القرار التالي :

(اللجنـة)

بعد الاطلاع على اوراق الملف ومذكرة الدفاع والمستندات المقدمه من الطاعن والمداوله قانونا فانه :

- من الناحية الشكلية : سبق قبول الطعن شكلا بقرارات لجان الطعن السابقة عن ذات سنوات النزاع

- ومن الناحية الموضوعية :

* أولا عام ٢٠١٠ :

وحيث يبين لجنه قيام الطاعن بتقديم صوره طبق الأصل من محضر اجتماع لجنه فض المنازعات بالماموريه بتاريخ ٢٠٢٣/٥/١٤ عن سنه ٢٠١٠ وكذلك نموذج رقم ٣/٦ طعن ومفاده أنه قد تم التوصل الى إتفاق نهائي مع الممول وذلك على النحو التالي :

البيان	
الوعاء الضريبي	٤٥٢٥٤٠٧
الضريبي المستحقه	٩٠٥٠٨١

* وطبقا للمبدأ الذى أقره قضاء النقض من أن اتفاق مصلحه الضرائب والممول جائز قانونا ولا يجوز الرجوع عنه من الممول أو المصلحه وكل من الطرفين التمسك به طالما خلا من شوائب الرضا ولم يثبت العدول عنه بدليل جائز قانونا (نقض في الطعن رقم ٦٩٥ لسنة ٦٠ ق جلسه ١٦/١٢/١٩٩٦)

* وعليه وبانزال ما تقدم فقد انحسم النزاع بين الطاعن ومصلحة الضرائب بالاتفاق الحاصل بين الطاعن وبين الماموريه وبالتالي لا يكون هناك نزاع منظور أمام للجنه وعليه تقضى اللجنه باعاده أوراق الملف للماموريه لانتهاء النزاع صلحا

** ثانياً عام ١٩٩٩ : فإن طلبات الطاعن حسبما وردت بمذكرة الدفاع تتمثل في الآتي :

* في ضوء الأسانيد والأدله والمستندات الموضحة بمذكرة الدفاع تتمثل خلاصه طلبات الشركه الطاعنه في الآتي :
أولاً : اعتماد الايرادات والتکاليف والمصروفات في الاقرار الضريبي لأن الشركه تمسك دفاتر ومستندات نص عليها القانون وتم تحديد الوعاء الضريبي من واقع قوائم ماليه تم اعدادها طبقاً لمعايير المحاسبه المصريه ومتطلبات التشريع الضريبي

ثانياً : الغاء أيه زيادات على الايرادات وأيه استبعادات للتکاليف نتيجه التقدير الجزاوى دون وجه حق ومراعاه وعاء الضريبي طبقاً للاقرار الضريبي وحالات المثل المطبقه لتلك الشركه من نفس الماموريه عام ٢٠١٠ للتصالح الوارد بمذكرة الدفاع ونطالب باعتماد الايرادات والمصروفات طبقاً للاقرار الضريبي

ثالثاً : اعتماد ايرادات مبيعات محاصيل الفاكهه وابراط الاستغلال النباتي بالكامل كما جاءت بالقوائم الماليه والاقرار دون أي زياده عشوائيه مبالغ فيها تستند الى الظن والتتخمين المحظور قانوناً طبقاً لحالات المثل (التصالح عام ٢٠١٠ حيث تم الغاء أي زياده على الايرادات)

رابعاً : الغاء اضافه الماموريه معاملات الخصم والاضافه بمبلغ ١٢٦٤٩٠ ج الى الوعاء الضريبي لازدواجيه فى فى اضافه ايلاادات فى بند المبيعات تم تسجيلها أصلاً بالدفاتر والقوائم الماليه

خامساً : الغاء احتساب بند الايرادات المستحقة لازدواجيته ومخالفته لمعايير والمبادئ المحاسبية

سادساً : الغاء تطبيق الماموريه نسبة صافي الربح الخياليه (٢٥ %) على اجمالي المبيعات للمبالغه الكبيره وعدم اتساق مع طبيعة النشاط وحالات المثل التي قضت في عام ٢٠١٠ باعتماد نسبة صافي ربح ٣,٥ % للفاكهه و ١٠ % للاستغلال النباتي و ٣٠ % على الايرادات الهندسيه

سابعاً : اعتماد القسم الهندسى تحقيقاً لمقابله المصروفات بالايرادات وتصحيح خطأ الماموريه القانونى في عدم اعتمادها في ضوء حاله المثل سنه ٢٠١٠ والتي أقرت باعتماد مصروفات القسم الهندسى ونطالب أيضاً باعتماد مصروفات الأجور والمرتبات بمبلغ ٣٢٣٦٣٦ ج بالكامل واعتماد المصروفات الاداريه والعموميه مؤيداً بمستندات بمبلغ ٢٠٨٧١٤ ج واعتماد التأمينات الاجتماعيه بمبلغ ١٤٨١ ج كما نطالب احتياطياً باعتماد نسبة ٣٠ % صافي ربح ايرادات القسم الهندسى طبقاً للاتفاق المباشر مع الماموريه عام ٢٠١٠

ثامناً :نطالب الشركه أصلياً باعتماد تکاليف النشاط سواء الفاكهه أو النباتات الطبيه لأنها مؤيداً بمستندات واحتياطياً اعتماد نسبة صافي ربح ٣,٥ % للفاكهه و ١٠ % للنباتات طبقاً لحاله المثل سنه ٢٠١٠

تاسعاً : اعتماد المصروفات العموميه حيث أقرت اللجنه الداخليه عن السنوات ١٩٩٥/١٩٩٨ باعتماد تلك المصروفات لكونها مؤيداً بمستندات خارجيه ونطالب بصفه احتياطيه باعتماد نفس نسب صافي الربح التي تم الموافقه عليها عن

عام ٢٠١٠

عاشرًا : ضرورة اعفاء ٩٠ % من الفوائد الدائنة بمبلغ ١٦٢٩٠٨ ج واعفاء ١٠٠ % من عوائد استثمارات في الأوراق المالية بمبلغ ١٠٥٥٩٧٧ ج طبقاً لنص المادة ١٢٠ فقرة ٤ مكرر من القانون رقم ١٨٧ لسنة ١٩٩٣ ووفقاً لحاله المثل سنه ٢٠١٠

حادي عشر : تطالب الشركه بصفه أصليه بعدم وجود أي وعاء لضربيه القيم المنقوله لعدم تقاضى رئيس المجلس أو أي أحد من أعضاء المجلس لأيه مبالغ وعدم تقديم الماموريه أي دليل لتقاضى أي مبالغ ولجؤها للتقدير والتتخمين بما يتعارض مع القانون واحتياطياً اعتماد ثلث مصاريف التليفون والسيارات والانتقالات

ثاني عشر : تطالب الشركه الطاعنه بتحديد الوعاء الضريبي في ضوء نتيجه التصالح بين الشركه والماموريه عن عام ٢٠١٠ واعتباره أساساً عادلاً للمحاسبه عام ١٩٩٩ لذات الشركه ولنفس الماموريه وتطبيقاً لذلك يتم استخدام نفس الأسس في تحديد وعاء الضريبي على النحو التالي :

- اعتماد ايرادات مبيعات الفاكهه بمبلغ ٤٦٢٧٨٠٤ ج
- اعتماد ايرادات مبيعات استغلال النباتات بمبلغ ٤١٦٦٩٨ ج
- الغاء اي اضافات سواء كانت معاملات خصم واضافه أو زياده تقديرية جزافيه مستنده الى الظن والتتخمين
- اعتماد نسبة ٣,٥ % صافي ربح الفاكهه
- اعتماد نسبة صافي ربح ١٠ % استغلال نباتات
- اعتماد نسبة صافي ربح للعمولات الهندسيه بنسبة ٣٠ %
- اعفاء الفوائد الدائنه بنسبة ٩٠ % وعوائد أوراق ماليه مقيده بسوق الأوراق المالية بنسبة ١٠٠ %
- الغاء وعاء القيم المنقوله والضربيه الجزافيه واقتصرها فقط على ٣/١ مصروفات التليفون والسيارات والسفر للخارج حيث ان وعاء القيم المنقوله يتعلق بالمبالغ التي حصل عليها أعضاء مجلس الاداره أو رئيسه ولم تثبت الماموريه بأى دليل أو مستند حصول أعضاء مجلس الاداره أو رئيسه على أي مبالغ وقامت اللجنة الداخلية بالماموريه في السنوات ١٩٩٥/١٩٩٩ باخضاع ١٠ % من تكلفه البنود التي تم اعتمادها بنسبة ٣/٢ وتم اخضاع الـ ١/٣ للقيم المنقوله من بند (سفر للخارج - م.سيارات - تليفون وفاكس) وقد بلغت هذه المصروفات عام ١٩٩٩ :

البيان	
١٩٩٩	
٢٠٣٠٨	تلفون وفاكس
٥٦٥٢٩	مصاريف سيارات القسم الهندسى
٥٣٦٩٣	انتقالات وسفر للخارج

وقد ورد بمحضر الجمعيه العموميه عام ١٩٩٩ عدم توزيع اي ارباح او مكافآت او بدلات لاعضاء مجلس الاداره

** وأرفق الدفاع حافظه مستندات تشمل على الآتي :

- * محضر لجنه فض المنازعات بالماموريه عن عام ٢٠١٠ لذات الشركه كحاله مثل
- * قرارات أحکام محاكم بعدم الاعتداد بزيادة الايرادات بناء على الظن والتتخمين
- * خطاب معاملات الخصم والاضافه وحزمه فواتير
- * قيود اليوميه الخاصه بالايرادات المستحقة
- * تحليل ايرادات الفتكهه والاستغلال النباتي والايرادات الأخرى وعيته من شهر ١٩٩٩/٩

* تحليل ايرادات ومصروفات القسم الهندسى عام ١٩٩٩

* صوره من مذكرة فحص كسب العمل عن السنوات ١٩٩٥/١٩٩٩ موضح بها اعتماد أجور القسم الهندسى بمبلغ

٣٢٣٦٣٦ ج

* عقد بيع أشجار الفاكهة ومذكرة فحص كسب العمل عن عام ١٩٩٩ واستماره ٢ تأمينات وحزمه مستدات لبند التكاليف والمصروفات العموميه وتحليل المرتبات والمصاريف البنكية والمصاريف العموميه وقيود الاحلاكات والاحتياطي والخسائر الرأسمالية

* حزمه مستدات عوائد الاستثمار في الاوراق المالية

* محضر الجمعية العمومية عن عام ١٩٩٩

* محضر الجمعية العمومية عن عام ١٩٩٨ بعدم توزيع ارباح او مكافات او بدلات عن عام ١٩٩٩

* صور من قيود اليوميه العامه والجرد والقوائم المالية عن عام ١٩٩٩

(وعن هذه الدفع فاللجنة تتظرها على النحو التالي)

واللجنة بمطالعتها لأوراق النزاع وما قامت به المأمورية ودراسة اعتراف الدفاع تقرر اللجنة الآتي :

** سنه ١٩٩٩

وحيث تلمس اللجنة ثمہ وبالغه من جانب المأموريه فى أسس فحصها لذلك تقرر اللجنة حسما للنزاع تعديل أسس الفحص طبقا لحالات المثل من قرارات لجان الطعن وذلك على النحو التالي :

- اعتماد مبيعات الاقرار او اقرارات ضريبه المبيعات او تعاملات الخصم والاضافه أيهما أكبر

- اعتماد الايرادات الاخرى والفوائد الدائنه وعمولات القسم الهندسى وعائد استثمارات في اوراق ماليه وفروق اعاده التقييم كما وردت بقائمه الدخل والاقرار الضريبي وبدون اي زيادة

- الغاء معاملات الخصم والاضافه والايرادات المستحقة منعا من الاذدواج في المحاسبه ولأن رقم الاعمال يجب هذه التعاملات ولأن الضريبه لا تبني على الظن والتتخمين

** وبناء عليه يكون رقم الأعمال المعتمد طبقا لقرار اللجنة كالتالى :

البيان	١٩٩٩
مبيعات محاصيل الفاكهة	٢٧٨٧٠٤٦
ايرادات الاستغلال النباتي	٤١٢٦٩٨
عمولات القسم الهندسى	١٦٨٥٤٠٣
الفوائد الدائنه	١٧٦٦٠٠
عائد استثمارات في اوراق ماليه	١١٧٣٣٠٨
ايرادات الاخرى	٢١٣٦٣
فروق اعاده تقييم العملات الاجنبية	٨٨٤٨٨
الاجمالى	٦٣٤٤٩٠٦

** وحيث ينحصر مقطع النزاع الماثل في أن الضريبة محل الطعن لم يتم ربطها بصفة نهائية

** وحيث انه قد صدر القانون رقم ٣٠ لسنة ٢٠٢٣ المنشور بالجريدة الرسمية بتاريخ ١٥/٦/٢٠٢٣ والذي يعمل به اعتبارا من اليوم التالي لن تاريخ نشره وطبقا لأحكام المادة الثالثة التي تنص على:

ترتبط الضرائب غير النهائية المستحقة في تاريخ العمل بهذا القانون على المنشآت والشركات التي لا يتجاوز رقم أعمالها السنوي عشرة ملايين جنيه وفقا لأحكام المادتين (٩٤ و ٩٣) من قانون تتميم المشروعات المتوسطة والصغيرة ومتناهية الصغر الصادر بالقانون رقم ١٥٢ لسنة ٢٠٢٠ وبما لا يقل عن قيمة الضرائب التي وردت في الإقرارات الضريبية لهذه المنشآت والشركات وذلك دون الالخل بحق الممول في أن يختار أن يحاسب ضريبيا وفقا للأحكام المقررة بقانون الضريبة على الدخل المشار اليه .

ومن حيث انه وفي ضوء ما تواتر عليه قضاء المحكمة الإدارية العليا بشأن تعسير نصوص المواد ارقام ٨٢ و ٨٩ و ٩٠ و ٩١ و ١١٧ و ١٢١ و ١٢٢ من قانون الضريبة على الدخل الصادر بالقانون رقم ٩١ لسنة ٢٠٠٥ ان المشرع зм كل ممول ان يقدم الى مأمورية الضرائب المختصة اقرارا ضريبيا سنويا مصحوبا بالمستدات المؤيدة له ويكون الاقرار الضريبي بذاته ربطا للضريبة والزاما بادائه في الموعد القانوني وفي اطار تعادل الحقوق بين الممول والمصلحة رخص المشرع للمصلحة تعديل الرابط من واقع البيانات الواردة بالاقرار والمستدات المؤيدة له كما ان للمصلحة اجراء ربط تقديرى للضريبة من واقع اي بيانات متاحة في حالة عدم تقديم الممول الاقرار الضريبي او تقديم اقرارا غير مؤيد بالمستدات والبيانات .

وبموجب نص المادة الثالثة من القانون ٣٠ لسنة ٢٠٢٣ فقد ادخل المشرع تعديلا بالنسبة لربط الضريبة على المنشآت والشركات التي لا يتجاوز رقم أعمالها السنوي عشرة ملايين جنيه بالشروط الواردة بنص المادة .

ومؤدي ما تقدم انه اضحى محاسبة المنشآت والشركات المحددة حسرا بالمادة الثالثة من القانون ٣٠ لسنة ٢٠٢٣ طبقا لأحكام المادتين ٩٣ و ٩٤ من القانون ١٥٢ لسنة ٢٠٢٠ هو وحده دون غيره الواجب التطبيق بشأن حساب الضريبة على هذه المنشآت والشركات وبالضوابط المشار إليها وذلك صدعا لما تواتر عليه قضاء المحكمة الإدارية العليا وقضاء النقض بشأن تحديد النطاق الزمني لتطبيق القانون حيث قررت ان القانون بوجه عام يحكم الواقع والمراكز التي تقع تحت سلطانه ، اي في المدة ما بين تاريخ العمل به والغائه وهذا هو مجال تطبيقه الزمني ويسري القانون باثره المباشر على الواقع والمراكز التي تقع وتنعم بعد نفاذها.

وقد تواتر قضاء المحكمة الإدارية العليا وقضاء النقض على ان الاصل في النصوص التشريعية هو الا تحمل علي غير مقاصدها والا تفسر عباراتها بما يخرجها عن معناها او بما يأول الي الالتواء بها عن سياقها او يعتبر تشويها لها بفصلها عن موضوعها او بمجاوزتها الاغراض المقصودة منها اذ ان المعاني التي تدل عليها هذه النصوص والتي ينبغي الوقوف عليها تلك التي تعتبر كافية عما قصد المشرع منها مبينة حقيقة وجهته وغايتها من ابرادها .

ونزولا علي ما تقدم وصدىعا له فانه يتبع الالتزام بتصريح عبارات المادة الثالثة المشار إليها وذلك بحساب الضريبة المستحقة على المنشآت والشركات التي لا يتجاوز رقم أعمالها السنوي عشرة ملايين جنيه طبقا لنص المادتين ٩٣ و ٩٤ من القانون ١٥٢ لسنة ٢٠٢٠ وبناء عليه يتم الفصل في كافة الطعون المقامة امام لجان الطعن الضريبي من المنشآت والشركات التي لا يتجاوز رقم أعمالها السنوي عشرة ملايين جنيه طبقا لنص المادتين ٩٣ و ٩٤ من القانون ١٥٢ لسنة ٢٠٢٠ والتي تم تحديد الضريبة طبقا لهذه المواد كالتالى :

الضربيه المستحقه سنويا طبقا للقانون رقم ١٥٢ لسنة ٢٠٢٠	حجم الأعمال (ايرادات أو مبيعات المشروع)
١٠٠٠ جنيه	أقل من ٢٥٠ ألف جنيه
٢٥٠ جنيه	من ٢٥٠ ألف جنيه وأقل من ٥٠٠ ألف جنيه
٥٠٠ جنيه	من ٥٠٠ الف جنيه وأقل من مليون جنيه
٠,٥ % من حجم الأعمال	من مليون جنيه وأقل من ٢ مليون جنيه
٠,٧٥ % من حجم الأعمال	من ٢ مليون جنيه وأقل من ٣ مليون جنيه
١ % من حجم الأعمال	من ٣ مليون الى ١٠ مليون جنيه

* ولما كان ما تقدم وكان الثابت من الاوراق ان حجم اعمال الشركه الطاعنه خلال سنه النزاع أقل من عشره ملايين جنيه وان الضريبيه المستحقه عليها غير نهائيه حتى تاريخ العمل بالماده الثالثه من القانون رقم ٣٠ لسنة ٢٠٢٣ بتعديل بعض أحكام القانون رقم ٩١ لسنة ٢٠٠٥ ومن ثم فانها تكون من المخاطبين بأحكام الماده الثالثه أنهه البيان ويتبعين ان يكون ربط الضريبيه عليها طبقا لاحكام المادتين ٩٣ و ٩٤ من القانون رقم ١٥٢ لسنة ٢٠٢٠

** وتأسيسا على ما تقدم وحيث انتهت اللجنة الي تحديد رقم الاعمال المتخذ اساسا لربط الضريبيه وفقا لاحكام المادة الثالثة المشار اليها وينطبق عليها تحديد الضريبيه وفقا للمادة (٩٣ او ٩٤ حسب الحالة) وعليه تكون الضريبيه على النحو التالي :-

١٩٩٩	البيان
٦٣٤٤٩٠٦	رقم الأعمال المعتمد
% ١	سعر الضريبيه
٦٣٤٤٩	الضربيه المستحقه
.	ضريبيه الاقرار

** وعاء القيم المنقوله :

بعد الاطلاع على مذكره الفحص ومذكره الدفاع تقرر اللجنة حسما للنزاع وطبقا لحالات المثل من قرارات لجان الطعن في هذا الشأن وطبقا لقضاء اللجنة اخضاع نسبة ١٠ % من كلا من البنود (سفر للخارج - م.سيارات - تليفون وفاكس) وذلك على النحو التالي :

البيان	قيمه البند	نسبة ال % ١٠
تلفون وفاكس	٢٠٣٠٨	٢٠٣١
مصاريف سيارات القسم الهندسى	٥٦٥٢٩	٥٦٥٣
انتقالات وسفر للخارج	٥٣٦٩٣	٥٣٦٩
الاجمالي		١٣٠٥٣
الضربيه المستحقه		٤١٧٧

"ولهذه الأسباب"

قررت اللجنة قبول الطعن شكلا

و في الموضوع :

* عام ٢٠١٠ : إعادة أوراق الملف للمأموريه لإنتهاء النزاع صلحا على النحو الوارد بالأسباب وحيثيات القرار وعلى المأموريه تنفيذ هذا القرار

* عام ١٩٩٩ :

تحديد الضريبه المستحقة للشركه الطاعنه عن وعاء شركات الاموال طبقا لما جاء بأسباب وحيثيات القرار وذلك على النحو التالي :

١٩٩٩ : ٦٣٤٤٩ ج (فقط ثلاثة وستون ألف وأربعمائه وتسعمائه وأربعون جنيها لغير)

وبالنسبة لوعاء القيم المنقوله تحديد الوعاء الضريبي على النحو التالي :

١٩٩٩ : ١٣٠٥٣ ج (فقط ثلاثة عشر ألفا وثلاثه وخمسون جنيها لغير)

* مع أحقيه المأموريه فى تطبيق أحكام مواد القانون رقم ١٨٧ لسنة ١٩٩٣ وجميع تحفظاتها الوارده بنماذج ١٩ ضرائب متى توافرت شروطها .

* وعلى المأموريه تنفيذ هذا القرار .

* وعلى قلم كتاب اللجنة اخطار طرفى النزاع بنسخه من هذا القرار وذلك بموجب كتاب موصى عليه بعلم الوصول .

رئيس اللجنة

أمين السر

المستشار / صلاح مفرح خليل شهاب الدين

نائب رئيس مجلس الدولة