

بالجلسة المنعقدة سرا بتاريخ ٢٠٢٣/٩/٢٣ بمقر اللجنة الكائن في ١٥ شارع منصور - لاملو على -
القاهرة

برئاسة السيد المستشار اصفوت عامر عبدالرحمن الفقى

وعضوية كلاً من:

الأستاذ أحمد كامل البيومى
الأستاذ أحمد رمضان خميس سـ
والمحاسب الأستاذ جمال عبدالسلام عبدالعظيم الجعيدى
والمحاسب الأستاذ رامي عبدالله محمد شـ
وأمانة سر السيد أحمد عبدالسلام حسين محمد

صدر القرار التالى

٤٧٩ لسنة ٢٠٢٣	الطعن رقم
[REDACTED]	المقدم من الطاعن
مقالات عمومية	النشاط
[REDACTED]	عنوان النشاط
[REDACTED]	رقم الملف
[REDACTED]	رقم التسجيل
٢٠١٨ تكميلي	السنوات
فردى	الكيان القانونى
العياط	ضد تقديرات

الوقائع

تتلخص الوقائع حسبما يتضح من أوراق ملف النزاع محاسبة الطاعن حتى سنة ٢٠١٨ بصافى إيرادات ٥٢٠٥٦ جنيه بالأسس الآتية:

صافى ربح السيارة = ٥ رحلة × ٢٢٠ جنيه × ٥٢ أسبوع × ٢٥% = ١٤٣٠٠ جنيه
 صافى ربح التعاملات = ١٨٨٧٨٠ جنيه × ٢٠% = ٣٧٧٥٦ جنيه
 صافى الإيرادات = ٥٢٠٥٦ جنيه

وتم الربط طبقا لقرار لجنة الطعن ولم ترد اسس الربط بأوراق النزاع

سنة النزاع: ٢٠١٨ تكميلي

الكيان القانونى: فردى



اطلاعات: تبين وجود تعاملات خلال سنة ٢٠١٨ لم يتم المحاسبة عنها مع شركة المقاولون العرب بقيمة ٦٧٥٠٧٤,٣٣ جنيه (ستمانه وخمسة وسبعون الفا واربعه وسبعون جنيها و ١٠٠/٣٣ قرشا)

اسس التقدير والمحاسبة: تمت المحاسبة عن البيانات الاضافية التي وردت للممول خلال سنة ٢٠١٨ كما يلي:

صافى ربح التعاملات = ٦٧٥٠٧٤,٣٣ جنيه $\times 25\% = 168769$ جنيه

الايخطارات:

اخطر الممول بنموذج ١٩ ض تكميلي عن سنة ٢٠١٨ برقم صادر ٦٢ فى ٢٠٢٢/١٢/١٩ وتم الطعن عليه بموجب صحيفة طعن اودعت المأمورية برقم وارد ٨٩١ فى ٢٠٢٣/١/١٧ وتم احالة النزاع الى اللجنة الداخلية برقم صادر ١٠٢ فى ٢٠٢٣/١/٢٢ ولم يحضر الطاعن او من ينوب عنه وتم احالة النزاع الى لجنة الطعن وتم تحديد جلسة ٢٠٢٣/٩/٢ للنظر الطعن وتم اخطار الطاعن بموعد الجلسة بموجب كتاب موسى عليه بعلم الوصول وحضر الطاعن وقدم مذكرة دفاع وتم تحديد جلسة ٢٠٢٣/٩/٢٣ للقرار حيث صدر القرار التالى:

اللجنة

بعد الاطلاع على اوراق ملف النزاع والمداولة قانونا

من الناحية الشكلية: حيث قدم الطعن فى الميعاد القانونى وحاز كافة اركانها القانونية فهو مقبول شكلا

ومن الناحية الموضوعية: تقرر اللجنة الفصل فى النزاع فى ضوء مذكرة الدفاع المقدمة الى اللجنة حيث تضمنت مايلي:

١. المطالبة باستبعاد ما تم المحاسبة عليه من قبل من تعاملات بقيمة ١٨٨٧٨٠ جنيه وكذلك استبعاد ماتم المحاسبة عليه من ايرادات للسيارة خلال المحاسبة الاصلية عن سنة ٢٠١٨ بقيمة ٥٢٠٠٠ جنيه اى ان اجمالى ما يتم استبعاده من المحاسبة مبلغ ٢٤٠٧٨٠ جنيه وذلك منعا للإزدواج الضريبي

٢. المطالبة بتخفيض نسبة الربحية الى ٥%

وتم تقديم حافظة مستندات تحتوى على:

• صورة ضوئية من التعليمات التنفيذية رقم ٥٤ لسنة ٢٠١٧

واللجنة بعد استيعابها لكافى طلبات لدفاع ودراسة اوراق النزاع تقرر
أولاً: رفض طلب الطاعن بخصوص استبعاد مبلغ ١٨٨٧٨٠ جنيه (ماتم) واربعون الفا وسبعمانه وثمانون جنيها) من قينة التعاملات الاضافية التي وردت خلال سنة ٢٠١٨ حيث ان المأمورية اوضحت بمحضر الاطلاع المرفقى ان الطاعن لم يتم محاسبته عن هذه الايرادات فى مذكرة الفحص الاصلية لسنة ٢٠١٨

١٨٨٧٨٠ جنيه (ماتم) واربعون الفا وسبعمانه وثمانون جنيها)

ثانياً:

حيث تقرر اللجنة وجود ثمة مغالاة في تقدير نسبة صافي ربح النشاط لذا تقرر الاستجابة لطلب الطاعن وتخفيض نسبة صافي الربح الى ٢٠%
وعليه تكون ايرادات سنة ٢٠١٨ تكميلي كما يلي:

صافي الإيرادات = ٦٧٥٠٧٤,٣٣ جنيهه $\times 20\% = 135015$ جنيهه

و طبقاً لقرار اللجنة بتحديد صافي إيرادات الطاعن خلال السنوات ٢٠١٨ تكميلي يتم تحديد رقم الأعمال السنوي كما يلي:

السنة	رقم الأعمال
٢٠١٨	رقم الأعمال = ٦٧٥٠٧٤,٣٣ جنيهه

وحيث ان المادة الثالثة من ق ٣٠ لسنة ٢٠٢٣ نصت على :

(تربط الضرائب غير النهائية المستحقة في تاريخ العمل بهذا القانون على المنشآت والشركات التي لا يتجاوز رقم أعمالها السنوي عشرة ملايين وفقاً لأحكام المادتين (٩٣، ٩٤) من قانون تنمية المشروعات المتوسطة والصغيرة ومتناهية الصغر الصادر بالقانون رقم ١٥٢ لسنة ٢٠٢٠ وبما لا يقل عن قيمة الضرائب التي وردت بالإقرارات الضريبية لهذه المنشآت والشركات وذلك دون الإخلال بحق الممول في أن يختار أن يحاسب ضريبياً وفقاً للأحكام المقررة بقانون الضريبة على الدخل المشار إليه)

- وجرى نص المادة (٩٣) من ق ١٥٢ لسنة ٢٠٢٠ على ما يلي :

تحدد الضريبة المستحقة على المشروعات والتي يبلغ حجم أعمالها مليون جنيه ويقبل حجم أعمالها عن ثلاثة ملايين جنيه سنوياً على النحو التالي :

١- (٠,٥%) من حجم الأعمال بالنسبة للمشروعات التي يبلغ حجم أعمالها مليون جنيه ويقبل مليوني جنيه سنوياً

٢- (٠,٧٥%) من حجم الأعمال بالنسبة للمشروعات التي يبلغ حجم أعمالها مليوني جنيه ويقبل عن ثلاثة ملايين جنيه سنوياً

وتحدد الضريبة المستحقة على المشروعات التي يبلغ حجم أعمالها ثلاثة ملايين جنيه ولا يتجاوز عشرة ملايين المسجلة وقت صدور القانون أو التي تسجل بعد صدوره على أساس (١%) من حجم الأعمال

- وقد جرى نص المادة (٩٤) من القانون ١٥٢ لسنة ٢٠٢٠ على ما يلي :

(تحدد الضريبة المستحقة على المشروعات متناهية الصغر المسجلة وقت صدور هذا القانون أو التي تسجل بعد صدوره والتي لا يتجاوز حجم أعمالها مليون جنيه سنوياً على النحو الآتي :

١ - ألف جنيه سنوياً للمشروعات التي يقل حجم أعمالها السنوي عن ٢٥٠ ألف جنيه

٢ - ألفان وخمسمائة جنيه سنوياً للمشروعات التي يبلغ حجم أعمالها السنوي ٢٥٠ ألف جنيه ويقبل عن ٥٠٠ ألف جنيه

٣ - خمسة آلاف جنيه سنوياً للمشروعات التي يبلغ حجم أعمالها السنوي ٥٠٠ ألف جنيه ويقبل عن مليون جنيه .

وحيث ان تطبيق المادة الثالثة من القانون ٢٠٢٣ لسنة ٢٠٢٣ وجوبى بإعتبارها الأصل والأساس في التطبيق إذ أن المشرع حين نص بعجز تلك المادة على (دون الإخلال بحق الممول في أن يختار أن يحاسب ضريبياً وفقاً للأحكام المقررة بقانون الضريبة على الدخل رقم ٩١ لسنة ٠٥) قد خرج عن الأصل والأساس في وجوب تطبيق هذه المادة التي تخبر الممول بالمحاسبة ضريبياً طبقاً لقانون الضريبة على الدخل المشار إليه سلفاً وليس تخبيره بالمحاسبة طبقاً لأي من القانون

١٥٦ لسنة ٢٠٢٠ مادة (٩٤،٩٣) أو القانون ٩١ لسنة ٢٠٠٥، بمعنى أن تطبيق المادة الثالثة من القانون رقم ٣٠ لسنة ٢٠٢٣ وجوبى وهى الأصل والأساس فى التطبيق وبدراسة أوراق النزاع نجد أن الطاعن ينطبق عليه احكام المادة المذكورة حيث ان:

- الضريبة غير نهائية
 - رقم الأعمال اقل من عشرة ملايين جنيه
- لذا تقرر اللجنة محاسبة الطاعن وفقا لأحكام المادة الثالثة من القانون ٣٠ لسنة ٢٠٢٣ ويتم احتساب الضريبة طبقا لأحكام المادة ٩٤ من القانون ١٥٢ لسنة ٢٠٢٠ بشأن تنمية المشروعات المتوسطة و الصغيرة ومتناهية الصغر و عليه يكون رقم الأعمال والضريبة المستحقة كما يلي:

السنة	رقم الأعمال
٢٠١٨	٦٧٥٠٧٤,٣٣ جنيه
الضريبة طبقا للمادة الثالثة ق ٣٠ لسنة ٢٠٢٣	٥٠٠٠ جنيه

ولذلك قررت اللجنة

- أولا: قبول الطعن شكلا
- ثانيا: تحديد رقم اعمال الطاعن والضريبة المستحقة فى ضوء احكام المادة الثالثة من القانون ٣٠ لسنة ٢٠٢٣ كما يلي:

السنة	رقم الأعمال
٢٠١٨	٦٧٥٠٧٤,٣٣ جنيه
الضريبة طبقا للمادة الثالثة ق ٣٠ لسنة ٢٠٢٣	٥٠٠٠ جنيه

- وعلى المأمورية إعادة حساب الضريبة المستحقة فى ضوء احكام المادة الثالثة من القانون ٣٠ لسنة ٢٠٢٣ وذلك دون الإخلال بحق الطاعن فى الاختيار فى المحاسبة فى ضوء ق ٩١ لسنة ٢٠٠٥ وعلى المأمورية إجابة الطاعن لحقه فى الاختيار وفقا للأسس التى انتهت اليها اللجنة وبموجب طلب رسمى يقر الطاعن بحقه فى تطبيق ق ٩١ لسنة ٢٠٠٥ وفقا لما انتهت اليه اللجنة من أسس مع أحقية المأمورية فى إعادة احتساب الضريبة من تلقاء نفسها فى حالة وجود خطأ مادي حيث ان ذلك لا يعد من المنازعات التى تستوجب الرجوع الى اللجنة بشأنها وعلى الأمانة الفنية إخطار طرفى النزاع بصورة من هذا القرار بكتاب موسى عليه بعلم الوصول

رئيس اللجنة
السيد المستشار/صفوت عامر عبدالرحمن الفقى

امين السر

١٥

