

نموذج رقم ٨ / طعن

رقم مرجعي:

٢٠٢٤ / /

رقم الطعن: ١٢٨٠ لسنة ٢٠٢٣ مباشر
لسنة ٩٠٥٤٢٠٢٣

لجنة طعن: اللجنة المدمجة الرابعة

مقرها: ١٥ شارع منصور - لاظوغلى - القاهرة
التليفون: ٠٢٢٧٩٤٩٣٩١ ضريبة الدخل ضريبة القيمة المضافة ضريبة الدفع رسم التنمية

**إعلان بقرار لجنة الطعن
وفقاً لأحكام قانون الإجراءات الضريبية**

اسم الممول / المكلف : راوية سيد طلب الحلواني وشركاه (ورثة خالد توفيق عبد الرحمن)

الكيان القانوني: فردي خلال سنة التزاع
النشاط: تصرف عقاري
البريد الإلكتروني:

رقم التسجيل الضريبي : ٥٢٣٥٧٣٨٢٠

العنوان : ٥ شارع الاخشيد المنيل مصر القديمة

أمورية الضرائب : المنيل

تحية طيبة وبعد

نترىف بعلنكم بقرار لجنة الطعن الصادر بجلسة ٢٠٢٤ / ٢٠٢٨ في الطعن المشار إليه بعالية وذلك عن السنوات ٢٠١٩ وفقاً لما انتهى إليه القرار المرفق

مُرسل برجاء العلم والإحاطة
وتفضلاً بقبول وافر الاحترام

رئيس اللجنة
المستشار /

أمين سر اللجنة


● يتم إعلان كلًا من المأمورية المختصة والممول / المكلف بالقرار بكتاب موصى عليه مصحوبًا بعلم الوصول أو بآية وسيلة إلكترونية لها حجية في الإثبات
قانونًا أو تسليم القرار بمقر العمل أو المأمورية بموجب محضر يوقع عليه الممول / المكلف أو من يمثله .

● الضريبة واجبة الأداء من واقع قرار اللجنة .

● يحق لكلًا من الممول / المكلف أو المصلحة الطعن على القرار أمام المحكمة المختصة خلال ستين يوماً من تاريخ الإعلان بالقرار .

● لا يمنع الطعن في القرار أمام المحكمة من تحصيل الضريبة أو اتخاذ إجراءات الحجز الإداري لاستدانتها .

وزارة المالية
مكتب الوزير
لجان الطعن الضريبي
اللجنة المدمجة الرابعة

بالجلسة السرية المنعقدة بمقر اللجنة الكائن بالعنوان ١٥ شارع منصور - لاظوغلى - القاهرة بتاريخ ٢٠٢٤/٢/٢٨
والمشكلة برئاسة السيد الاستاذ المستشار / محمد حلمي البرعي زاهر " نائب رئيس مجلس الدولة "

وعضوية كل من: -

الاستاذ/ هشام سامي عامر عبدالهادي

الاستاذ/ ياسر محمد رجب محمد

الاستاذ/ حازم عبد التواب احمد

الاستاذ/ حسن عبد الله على سالم

وأمانة سر الاستاذ / محمد سعد محمد محمد

صدر القرار التالي

في الطعن رقم : ١٢٨٠ لسنة ٢٠٢٣ ٩٠٥٤ مباشر لسنة ٢٠٢٢

والمقدم من : راوية سيد طلب الحلواني (عن ورثة المرحوم/ خالد توفيق عبدالرحمن)

عن نشاط : تصرفات عقارية

الكيان القانوني : فردى خلال سنة النزاع باسم المرحوم خالد توفيق عبدالرحمن هندي

بالعنوان: ٥ شارع الاخشيد المنيل

عن السنوات: ٢٠١٩

بشأن : الضريبة على أرباح الأشخاص الطبيعيين

ملف ضريبي رقم: ٥/١٨٩٧٧/٣١/١٩٩

التسجيل الضريبي: ٥٢٣٥٧٣٨٢٠

ضد: مأمورية ضرائب المنيل

الوقائع

حصلها حسبما يتضح من أوراق ملف الطعن المعروض في قيام مأمورية ضرائب المنيل المطعون ضدها بمحاسبة الطاعن عن نشاط التصرفات العقارية عن سنة النزاع ٢٠١٩ وقد تبين منها وكذلك من سائر أوراق الملف ما يلي: -

الملف مستجد ولم يسبق محاسبة الطاعن عن ضريبة التصرفات العقارية من قبل.

المرفقات و المخالفات :

بالاطلاع على نموذج ٣٨ ضرائب عقاري / نموذج رقم ١٦ مكرر حصر تبين ان الطاعن قام بالتصرف في مكتب رقم ٣ بالميزانين بعد الأرضي والبروم بالعقار رقم ٤٦ سابقا ٥٤ حاليا المقىاس المنيل بتاريخ ٢٠١٩/٢/١ وقيمه ٣٠٠٠٠ ج (مرفق بالملف صورة العقد)

و قامت المأمورية بالمحاسبة تقديريا وفقا للأسس التالية:-

$$\text{قيمة الضريبة علي التصرفات العقارية} = \% ٢,٥ \times ٣٠٠٠٠ ج = ٧٥٠٠ ج$$

وقامت المأمورية بأخطار الممول بنموذج ٨ عقاري تحت رقم صادر ٢٧٩٠ بتاريخ ٢٠٢٢/٨/٤ (وأوضحت المأمورية ان تاريخ الاستلام ٢٠٢٢/١٢/٧ طبقا لكتابها الممهور بخاتم شعار الجمهورية والمعنون "مذكرة بالاحالة

طعن رقم ١٢٨٠ لسنة ٢٠٢٣ مباشر لسنة ٩٠٥٤ ٢٠٢٢

الي اللجنة الداخلية) وتم الطعن عليه برقم وارد للمأمورية برقم ٢٨١٢ بتاريخ ٢٠٢٢/١٢/١٢ و المقدم من "الزوجة راوية سيد الحلواني لوفاه المورث في ٢٠٢٠/١/٢" وينحصر الطعن ان التصرف هو للابناء القصر وهبه للأولاد ولم يتم دفع أي مبالغ فيها؛ وتعترض الطاعنة لعدم وجود الواقعه المنشئه للضربيه.

ونظرا لاستمرار النزاع الحاله المأموريه الي اللجنة الداخلية المتخصصة/لجنة ١٠ القاهرة برقم ٣٨٣ بتاريخ ٢٠٢٣/٢/٢٦ والأخيره أحالته الي قطاع لجان الطعن.

وورد الملف إلى الأمانة الفنية برقم ٤٥٧٥ ٢٠٢٣/١٠/٣٠ وقيد بسجل الطعون برقم ١٢٨٠ ٢٠٢٤/١ لسنة ٢٠٢٣ وتحدد لنظره جلسة ٢٤/٢٤/١

- كما قدم الطاعن طعن مباشر (علي نموذج ٨ عقاري المشار اليه عاليه) الى الأمانة الفنية للجان الطعن برقم ٩٠٥ وارد بتاريخ ٢٠٢٢/١٢/١٣ ٢٠٢٢ وتضمنت نفس مضمون الطعن المقدم للمأمورية؛ وقيد بسجل الطعون برقم ٩٠٥ مباشر لسنة ٢٠٢٢ وتحدد لنظره جلسة ٢٤/١/٢٤

- وبجلسة ٢٤/١/٢٤ لم يحضر احد ولم يرد علم الوصول الدال على تمام الإعلان لذلك قررت اللجنة ضم الطعن رقم ٩٠٥ مباشر لسنة ٢٠٢٢ الى الطعن رقم ١٢٨٠ لسنة ٢٠٢٣ لوحده الموضوع وليصدر فيهما قرار واحد والتاجيل لجلسة ٢٠٢٤/٢/٧؛ وفيها حضرت راوية سيد طلب الحلواني بصفتها احد ورثة المرحوم خالد توفيق عبد الرحمن /الزوجة وقدمت مذكرة دفاع مرفق بها بعض المستندات لذلك قررت اللجنة حجز الطعن للقرار بجلسة ٢٤/٢/٢٨ وبها صدر القرار التالي:

{اللجنة}

بعد الاطلاع على كافة الأوراق والمستندات وإجراء المداوله القانونية فإنه :

من الناحية الشكلية: حيث أن الطعن قد استوفى اركانه القانونية فانه يكون مقبول شكلاً.

من الناحية الموضوعية: فان اعترافات الطاعنة حسبما جاء بمذكرة الدفاع وقرار اللجنة بشأنها تتحصر في الآتي: ان التصرف تم من المرحوم خالد توفيق عبدالرحمن لابنة القاصر سيف الدين خالد توفيق والشمن تبرع من والدته وبالتالي فان التصرف يقع تحت مسمى هبة مستترة في صورة بيع استئنادا الى حكم النقض بالطعن رقم ٦٦٩ لسنة ٤٢ ق؛ والماده ٤٨٨ من القانون المدني؛ الفتوى الصادرة من الإداره العامة للبحوث والدراسات الاقتصادية بتاريخ ٢٠٢٢/٨/٨ والتي تفيد ان التصرف باعتباره هبة مستترة لا يخضع للضربيه علي التصرفات العقارية وتطلب الغاء ضريبة التصرفات العقارية.

المرفقات

- عدد ١ ورقة كتاب صادر من الإداره العامة للبحوث والدراسات الاقتصادية بتاريخ ٢٠٢٢/٨/٨ موجة الى منطقة ضرائب الإسكندرية رابع عن الملف رقم ٥/١٠١٣٨/١٩٩/١/٩

- عدد ١ ورقة صورة ضوئية اشهاد وفاه ووراثة صادرة بتاريخ ٢٠٢٠/٨/٩ يفيد انحسار الإرث الشرعي للمرحوم خالد توفيق عبدالرحمن في زوجته راوية سيد طلب او اlah البلغ جناس وبسنت وتنسيم؛ والقصر احمد وسيف الدين بوصايته والدتهم راوية سيد

- عدد ١ ورقة صورة ضوئية شهادة وفاة المرحوم خالد توفيق عبدالرحمن بتاريخ الوفاة ٢٠٢٠/١/٢

- عدد ١ ورقة صورة ضوئية صورة قيد الميلاد باسم سيف الدين خالد توفيق تاريخ الميلاد ٢٠٠٥/٤/٢٢ واللجنة: - بعد استبعادها دفع الطاعن؛ وبعد الاطلاع على كافة الأوراق والمستندات تبين:

أولاً وفقا لعقد البيع الذي استندت اليه المأموريه والمرفق صورته بالأوراق المحالة ان :

الطرف البائع / خالد توفيق عبدالرحمن هندي
الطرف المشتري/ سيف الدين خالد توفيق عبد الرحمن - بولاه والده خالد توفيق عبدالرحمن والموقع علي العقد عن المشتري

قيمة البيع بالعقد/ ٣٠٠٠٠ ج دفعت تبرعا من والدته راوية سيد طلب الحلواني

ثانياً وفقا لصورة شهادة الميلاد المرفقة بالأوراق فان خالد توفيق عبدالرحمن رقم قومي ٣٠٥٠٤٢٠١٠٥٦ تاريخ الميلاد ٢٢ ابريل ٢٠٠٥ اسم الام راوية سيد طلب الحلواني

* ومن ثم يكون واقعة التصرف الثابتة بالأوراق هي من الاب لابنه القاصر البالغ من العمر وقت التصرف

حوالى ١٤ سنة

ثالثاً وطبقا لنص الماده ٤٢ من القانون ٩١ لسنة ٢٠٠٥



"وفي تطبيق احكام هذه المادة يعتبر تصرفًا خاصًا للضربيه التصرف بالوصية او التبرع او بالهبة لغير الأصول او الأزواج او الفروع...."

• وبمفهوم المخالفة وبما تخلص معه اللجنة ان التصرف بالهبة للأصول او الفروع لا يخضع لضربيه التصرفات العقارية وفقاً للمادة ٤٢ من القانون ٩١ لسنة ٢٠٠٥.

رابعاً تنص المادة ٤٧ من القانون المدني " (١) لا تتم الهبة إلا إذا قبلها الموهوب له أو نائبه.

(٢) فإذا أأن الواهب هو ولد الموهوب له أو وصيته ناب عنه في قبول الهبة وبقبض الشيء الموهوب" وتتنص المادة ١/٤٨٨ من القانون المدني "(١) تكون الهبة بورقة رسمية ، وإلا وقعت باطلة ما لم تتم تحت ستار عقد آخر."

خامساً "تجيز المادة ٤٨٨ من النقض المدني حصول الهبة تحت ستار عقد آخر ، وهي تخضع في شكلها للقواعد الخاصة بالعقد الذي يسترها ، والهبة المستتره في صورة عقد بيع تصح متى كان العقد جامعاً في الظاهر لأركان البيع اللازم لانعقاده ، أي مذكوراً فيه الثمن بطريقه غير نافية لوجوده ، وتحقق ذلك لا يغير منه - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - وجود ورقة أو اكتشاف دليل بأي سبيل يكشف عن حقيقة اتجاه نية المتصرف إلى التبرع طالما توافر الشكل الظاهري .

إذ كان الواقع في الدعوى أن العقد استوفى ظاهرياً الأركان القانونية لعقد البيع المنجز من بيع وثمن ، وأنه صدر عن الطاعن بصفته الشخصية إلى نفسه بصفته ولدًا شرعاً على أولاده المطعون عليهم وقت أن كانوا قصرأ ، وكانت المادة ٤٧ من القانون المدني تجيز للولي الشرعي أن ينوب عن الموهوب له في قبول الهبة . ولو كان هو الواهب ، فيكون له أن يتعاقد مع نفسه ، فإن التصرف المعقوف باعتباره هبة مستترة في صورة البيع تكون قد توافرت له شرائط الصحة ."

الطعن رقم ٦٦٩ لسنة ٤٢ قضائية جلسة ١٩٧٩/٣/١٤ أحكام النقض - المكتب الفني - مدنى العدد الأول
السنة ٣٠ - ص ٧٨٦

سادساً وفقاً لفتوي الإدارية العامة للبحوث والدراسات الاقتصادية المؤرخة ٢٠٢٢/٨/٨ (والمرفقه صورتها بدفاع الطاعن) والموجة الي رئيس منطقة ضرائب الإسكندرية رابع بخصوص الممول وائل محمد عبد المقصود ملف ٥/١٠ ١٣٨/١٩٩٢/٩ والذي تضمن:

١/٦ أن العقد محل الاستفسار والمورخ ٢٠١٩/٣/١٥ بالبند الثالث منه " تم هذا البيع وقبل بين الأطراف لقاء مبلغ إجمالي وجزافي قدرة ٩٠٠٠٠ جنية قام فرداً الطرف الثاني المشتبه بـ ابني المتصرف القاصرتين - بسداد كامل الثمن إلى الطرف الأول البائع - المتصرف (الولي الشرعي) - والمبلغ المدفوع تبرعاً من والدهما البائع .

٢/٦ انتهى رأي البحث إلى أن العقد محل الاستفسار لا يخضع لضربيه على التصرفات العقارية بموجب المادة ٤٢ من قانون الضريبة على الدخل الصادر بالقانون ٩١ لسنة ٢٠٠٥ لأن التصرف في حقيقته هبة مستترة في صورة عقد بيع وفقاً لاحكام المادة ١/٤٨٨ من القانون المدني الصادر بالقانون ١٣١ لسنة ١٩٤٨ .

ولكل ما سبق وبما تخلص معه اللجنة ان العقد محل التداعي والطعن هو :

- هو هبة مركبة هبة ظاهرة من الام بدفع الثمن لابن وتسليميه لاب ، وهبة خفية من الاب بالثمن الصوري غير الحقيقي المطلوب من الابن دفعه ليستكمل عقد البيع شرائطه القانونية ولزيكون عقد بيع ظاهر يخفى عقد هبة مستترة طبقاً لحكم المادة (٤٨٨/١) من القانون المدني .

- هبة مستترة تمت بين الأصول والفروع (الاب لابنه القاصر) ولا تخضع لضربيه على التصرفات العقارية المنصوص عليها بالمادة ٤٢ من القانون ٩١ لسنة ٢٠٠٥ .

وطبق ذلك ما جاء بالفتوى الصادرة من الإدارية العامة للبحوث والدراسات الاقتصادية بتاريخ ٢٠٢٢/٨/٨ المشار لملخصها عالية .

ولجماع ما سبق تقضي اللجنة بإلغاء ضربية التصرفات العقارية المقدرة عن سنة النزاع ٢٠١٩



لهذه الاسباب

قررت اللجنة قبول الطعن شكلا

وفى الموضوع : الغاء ضريبة التصرفات العقارية المقدرة عن سنة النزاع ٢٠١٩ طبقا لما جاء بحيثيات القرار
وعلى قلم كتاب اللجنة اعلان كل من طرف في النزاع بنسخة من هذا القرار بكتاب موصى عليه مصحوب بعلم
الوصول

رئيس اللجنة
المستشار / محمد حلمى البرعى زاهر
نائب رئيس مجلس الدولة

