

حكم باسم الشعب

الدائرة الثامنة

محكمة جناح مستأنف العامرية

بجلسة الجنج والمخالفات المستأنفة علناً بسرار المحكمة في يوم الاربعاء الموافق ٢٠٢١/١/٢٧

رئيس المحكمة

برئاسة السيد القاضي / محمد الزننقي

الرئيسين بالمحكمة

والمسجد القاضي / أحمد غازی

القاضي

والمسند القاضي / عمرو زاهد

وبحضور السيد الأستاذ / زياد عمار وكيل النيابة ، والسيد / محمد سلطان أمين السر

صدر الحكم الأتني في قضية النيابة العامة رقم ١٤٨٢ لسنة ٢٠٢٠ جنح العامرية

والمقيدة برقم ١٨٢٧ لسنة ٢٠٢٠ جنح مستأنف العامرية

هذا

.....تهمت النيابة العامة المتهم بوصف أنه في ٢٠١٦/٩/١ بدائرة قسم العامرية

سأخبركم لكم الأمل، الفهم، المحبة، والحب.

وظللت عقابه ب... العاشق... إلى... عاشق... لولا

..... وإذ تداولت القضية أمام محكمة أول درجة.....

وجلسة ٢٠٣/١/١٠ أصدرت المحكمة حكمها بحسب المضمون مع الشغل وكفالة لإيقاف التنفيذ

وقتا والمصاريف لعمدة الزعماء العلمية ومنها الإحصاء والطابع

ومن حيث إن ذلك القضاء لم يلق قبولا لدى المتهم فطعن عليه بطريق المعارضة الجزئية وبجلسة / / ٢٠ أصدرت

..... محكمة أول درجة حكمها

وإذا إن ذلك القضاء لم يلق قبولا لدى المتهم فطعن عليه بالاستئناف الراهن بموجب تقرير أودع قلم كتاب المحكمة الجزئية

تاريخ: ٢٠٠٩/١٠/٢٠ وحدد للنظر جلسة ٢٠٠٩/١١/٢٠، وفيها حضر المتهم بشخصه ومعه محام فقررت المحكمة صدور الحكم

اليوم

المحكمة

بعد الإطلاع وسماع التقرير الذي تلاه القاضي المقرر والمرافعة وبعد المداولة قانوناً

ومن حيث إن المتهم حضر بشخصه بالجلسات فمن ثم يكون الحكم حضورياً عملاً بنص المادتين ١/٢٢٧ ، ٢٢٩ من قانون

الاجراءات الجنائية

وعن شكل الاستئناف فالقيم عن حكم جائز استئنافه ، وتم بمعي الميعاد المقرر قانونا

ومن ثم يكون الاستئناف مقبول شكلا عيلا بالموال ١/٤٠٦ ، ١/٤٠١

٤٠٨، ٤١٠ من قانون الإجراءات الجنائية

ومن المقرر أن العبرة في الإثبات في المواد الجنائية هي باقتناع المحكمة و إطمئناتها إلى الدلوخ المقدم إليها ، فإذا كانت قد

2021-2-22 13:20

تعرضت - بما هو واجب عليها من تطبيق القانون على الوجه الصحيح - إلى بحث ماخذ الدليل و النظر في قبوله في الإثبات أمامها - و هي في ذلك لا تنفذ بوجهات نظر الخصوم أنفسهم - فلا يصح النعي عليها بأنها تجاوزت في ذلك حدود سلطتها لأن واجبها في فحص الدليل قبل الأخذ به يمتنع معه القول بأن هناك من الأدلة ما يحرم عليها الخوض فيه الطعن رقم ٥٨٨ - لسنة ٢٩ ق - تاريخ الجلسة ١٢ / ٥ / ١٩٥٩ - مكتب فني ١٠ - رقم الجزء ٢ - رقم الصفحة ٥٢٨ وان محكمة الموضوع وإن كان لها أن تقضي بالبراءة متى تشككت في صحة إسناد التهمة إلى المتهم أو لعدم كفاية أدلة الثبوت، غير أن ذلك مشروط بأن تلتزم الحقائق الثابتة بالأوراق بأن يشتمل حكمها على ما يفيد أنها محصت الدعوى وأحاطت بطروقيها وبأدلة الثبوت التي قام الاتهام عليها عن بصر وبصورة ووزانت بينها وبين أدلة النفي فزجحت دفاع المتهم أو داخلتها الريبة في صحة عناصر الإثبات الطعن رقم ٤٠٢٢ - لسنة ٦٤ ق - تاريخ الجلسة ١٢ / ٤ / ٢٠٠٠ - مكتب فني ٥١ - رقم الصفحة ١٠

لما علم ما تقدم ان الناس من هذه الامور الصالحة ما رزق
منها العاصرون الذين لا يعرفون من هذه
الامور الفوائد فراجع هذه الامور
ما لا من الامور التي راعى الله لها الناس

وهو الأمر الذي تتشكك معه المحكمة في نسبة الإتهام للمتهم وتقضى ببراءته عملاً بنص المادة ٣٠٤ / ١ من قانون الإجراءات الجنائية والتي نصت على أنه إذا كانت الواقعة غير ثابتة أو كان القانون لا يعاقب عليها، تحكم المحكمة ببراءة المتهم ويخرج عنه إن كان محبوساً من أجل هذه الواقعة وحدها.....

حكمت المحكمة حضورياً بقبول الاستئناف شكلاً وفي الموضوع بإلغاء الحكم المستأنف والقضاء مجدداً ببراءة المتهم

أمينة المصير

رئيس المحكمة