

وزارة المالية
لجان الطعن الضريبي

إعلان بقرار لجنة الطعن

نموذج رقم (٤٠) لجان
(موصى عليه مصحوباً بعلم الوصول)

سنة ١٤١٢

م ٢٤

رقم الطعون :

قطاع : الأول

اللجنة : ٢٧

السيد / [REDACTED]

العنوان / [REDACTED]

رقم الملف : [REDACTED]

نشرف بإبلاغ سعادتكم بأن لجنة الطعن قررت بجلستها المعقودة بتاريخ ٢٠٠٥ أرباح السنوات ٢٠٠٥ بتخديد

سنة ١٤١٤
شهر ١٠
يوم ١٥

على الوجه الآتي :

كما هو موضح بالقرار المرفق

ومرسل مع هذا صورة من القرار المذكور

يوم شهر سنة

تحرير في

صورة مرسلة إلى مأمورية ضرائب الرمل ثان
اعلاناً لها بقرار لجنة الطعن، ومرفق معه صورة القرار المذكور للعلم وإجراء اللازم.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

المستشار / رئيس اللجنة

١٦-١١-٢٠١٣

يوم شهر سنة

تحرير في

وزارة المالية
لجان الطعن الضريبي
القطاع الأول اللجنة (٢٧)

بالجلسة السرية المنعقدة بمقر اللجنة الكائن بالعنوان ١٥ ش منصور لاظوغلي - القاهرة بتاريخ ٢٠١٤/١٠/١٥
برئاسة السيد الأستاذ المستشار / مختار علي جبر - نائب رئيس مجلس الدولة
وعضوية كلا من :

الأستاذ / عبد الله سعيد إمام محمد

والاستاذ / صلاح إبراهيم محمود أبو سبيكة

والمحاسب / سمير سعد مرقص

والمحاسب / إسماعيل محمد إسماعيل

وأمانة سر السيدة / صباح عباس حنفي

صدر القرار التالي

في الطعن رقم ٢٤ م لسنة ٢٠١٢

المقدم من : [REDACTED]
الكيان القانوني : فردي

النشاط : محاسب قانوني

العنوان : [REDACTED] - الإسكندرية

ضد

مأمورية ضرائب الرمل ثان بشان تقديرات الارباح التجارية والصناعية المتخذة اساسا لربط الضريبة على
الدخل عن سنة ٢٠٠٥ ملف رقم ٦/٤٣/٧٤٠/٢/٨

الوقائع

تحصل وقائع الطعن حسبما يستبان من اوراق الملف في انه قد صدر قرار اللجنة بهيئة مغايرة في نفس مادة
الطاعن عن نفس سنة النزاع في الطعن رقم ٢٤ لسنة ٢٠١٢ بجلسة ٢٠١٣/٣/٦ وجاء القرار تمهديا باعادة
اوراق الملف للمأمورية تطبيقا لما ورد بالمادة ١١٩ من القانون ٩١ لسنة ٢٠٠٥

وتعتبر وقائع القرار التمهيدي المشار اليه جزء لا يتجزأ من هذا القرار
وقد قامت المأمورية باعادة للجنة مرة اخرى وأشارت بمذكرة الاحالة الى انه بالطلب رقم ٢٥ تبين الآتي ::

١- تم ارسال طلب حضور الى الممول بتاريخ ٢٠١١/١٢/٦ بميعاد المثلثة ٢٠١١/١٢/٣ ويوجد

علم الوصول الدال على الاستلام بتاريخ ٢٠١١/١٢/٨

ص



٢- تم ارسال طلب حضور الى الممول بتاريخ ٢٠١٢/١/١٠ بميعاد الجلسة بتاريخ ٢٠١٢/١٢/٢٥ ويوجد
 علم الوصول الدال على الاستلام بتاريخ ٢٠١١/١٢/٢٧
 ٣- تم ارسال طلب حضور الى الممول بتاريخ ٢٠١٢/٤/١ بميعاد الجلسة بتاريخ ٢٠١٢/٣/١٨ ويوجد
 علم الوصول الدال على الاستلام بتاريخ ٢٠١٢/٤/٢٢
 ٤- تم ارسال نموذج ٢١ ض بحالة سنة ٢٠٠٥ الى لجنة الطعن بتاريخ ٢٠١٢/٤/١٠ ويوجد علم
 الوصول الدال على الاستلام بتاريخ ٢٠١٢/٤/٢٢
 وقد قامت المأمورية بارفاق صور ضوئية من المراسلات المشار اليها واعادت المأمورية الملف للجنة بكتابها رقم ٩٥١٢ بتاريخ ٢٠١٣/٩/٢٢ وورد الملف برقم ١٠٨٣ بتاريخ ٢٠١٣/٩/٢٣ ثم احيل الملف الى هذه
 اللجنة للفصل في النزاع وقد تم الاعلان قانونا.
 حدثت اللجنة اول جلسة لطرف في النزاع بتاريخ ٢٠١٤/١/٢٢ وفيها حضر الطاعن وطلب اجلاء فقررت اللجنة
 التأجيل لجلسة ٢٠١٤/٣/١٢ للاطلاع وتقديم الدفاع وفيها حضر الطاعن وقدم مذكرة دفاع وطلب الزام
 المأمورية باحضار قرار وزير المالية والمتضمن ادراج اسمه بملف عينة الفحص عن سنة ٢٠٠٥ ثم طلب حجز
 الماددة للقرار فقررت اللجنة حجز الماددة للقرار لجلسة ٢٠١٤/٦/٤ وفيها قررت اللجنة مد اجل القرار لجلسة
 اليوم لاتمام المداولة.

اللجنة

بعد الاطلاع على اوراق الملف - وبعد المداولة قانونا
 وحيث أنه بالنسبة للناحية الشكلية فقد سبق للجنة قبول الطعن المقدم شكلا.
 ومن حيث الموضوع فقد طلب الطاعن على محضر الجلسة الزام المأمورية باحضار قرار وزير المالية
 والمتضمن ادراج اسمه بملف عينة الفحص عن سنة ٢٠٠٥ واضاف بمذكرة الدفاع
 ١- عدم الاعتداد بالاخطرات المرسلة للطاعن من اللجنة الداخلية رقم ٢٥ بالاسكندرية بدعوى عدم
 اختصاصها وبطلان كافة الآثار المترتبة على تلك الاخطرات لمخالفتها للمادة ١١٩ من القانون ٩١

لسنة ٢٠٠٥
 ٢- التقرير بانعدام وبطلان اجراءات الفحص الضريبي وبطلان نموذج ٩ ض وبطلان الاحالة الى لجنة
 الطعن عن سنة النزاع بطلاً مطلقاً متعلقاً بالنظام العام بدعوى مخالفة المأمورية المختصة لقرار
 وزير المالية رقم ٢٧٢ لسنة ٢٠٠٧ بشأن قواعد معايير تحديد عينة فحص اقرارات الممولين عن سنة
 ٢٠٠٥ وتطبيقاً خاطئاً على اساس ان الممول يمسك حسابات منتظمة
 ٣- التقرير بانعدام مشروعه وقانونية وبطلان كافة اجراءات الفحص الضريبي بدعوى مخالفة المأمورية
 لبياناته المنشورة في جريدة الراية الصادرة في ٢٠٠٥/٤/١ من حيث تضليله للطاعن
 وانحراف استعمال السلطة من جانب المأمورية المختصة
 ٤- سقوط حق المصلحة في تعديل اقرارات الضريبي عن سنة النزاع بدعوى مخالفة المأمورية لنص المادة
 ٩٤ من القانون ٩١ لسنة ٢٠٠٥ والتي تتضمن على فحص اقرارات الممول سنويًا أي من
 ٢٠٠٦/٤/١ الى ٢٠٠٧/٣/٢١ وانه لا يجوز للمأمورية تعديل اقرارات بعد هذا التاريخ

٢٠٠٧

واللجنة بعد استيعابها لدفع وطلبات الدفاع وكذا مرفقات الملف تقرر الآتي :

١- بخصوص عدم الاعتداد بالاعتراضات المرسلة للطاعن من اللجنة الداخلية رقم ٢٥ بالاسكندرية - فحيث

ان الدفاع يدعي ان اللجنة رقم ٢٥ بالاسكندرية هي ليست اللجنة المختصة والتي نصت عليها المادة

١١٩ من القانون ٩١ لسنة ٢٠٠٥

فحيث ان اللجنة الداخلية رقم ٢٥ بالاسكندرية هي اللجنة المختصة التي نصت عليها المادة ١١٩ من القانون ٩١ لسنة ٢٠٠٥ مما تقرر معه اللجنة الالتفات عن هذا المطلب

٢- بخصوص المطالبة بالتقدير بانعدام وبطلان اجراءات الفحص الضريبي وبطلان نموذج ١٩ اض وبطلان الاحالة الى لجنة الطعن عن سنة النزاع على سند من القول مخالفة المأمورية لقرار وزير المالية رقم ٢٧٢ لسنة ٢٠٠٧ بشأن قواعد ومعايير تحديد عينة فحص اقرارات الممولين عن سنة ٢٠٠٥

فحيث ان تحديد عينة الفحص هي شأن داخلي للمأمورية تتم بناء على صدور قرار وزيري بتحديد هذه العينة وحيث ان القرار الوزاري بتحديد عينة الفحص لا يشتمل على تحديد اسماء ممولين وإنما يشتمل على معايير وقواعد الفحص مما تقرر معه اللجنة رفضها لهذه المطلب

٣- بخصوص المطالبة بالتقدير بانعدام مشروعية وقانونية وبطلان كافة اجراءات الفحص الضريبي عن سنة النزاع لاسوءة وانحراف استعمال السلطة من جانب المأمورية

فحيث ان اللجنة قد لمست مغالاة المأمورية في تقديرها لارباح الطاعن عن سنة النزاع حيث قامت المأمورية باضافة ٣/١ اليرادات الى ايرادات الاقرار رغم انها من خلال فحصها لحسابات الطاعن لم تكتشف سوى مبلغ ١٠٠٠ ج خصم واضافة لم يدرج ضمن اليرادات هذا بالإضافة الى انها اعتمدت مبلغ ٢٢٩٨ ج فقط من مصروفات الاقرار وبالبالغة ١٢٨٩ ج على اساس ان المستندات في معظمها مستندات داخلية

واللجنة من جانبها تقرر الغاء نسبة ثلث اليرادات التي اضافتها المأمورية على ايرادات الاقرار والاكتفاء باضافة مبلغ ١٠٠٠ ج فقط فروق تعامل من شركة المتحدون الصناعات الهندسية والمقاولات لم يتم ادراجها ضمن اليرادات

وبالنسبة للمصروفات فحيث ان المستند من المصروفات عبارة عن مرتبات العاملين في المكتب وبالبالغة ٢٨٣٠ ج بالإضافة الى الادوات الكتابية وادوات النظافة ومصروفات الضيافة والصيانة والاكراميات

والاهمالات

وحيث ان هذه المصروفات لازمة وضرورية لحسن سير النشاط مما تقرر مع اللجنة احتساب % من مصروفات الاقرار وذلك دون خصم أي مصروفات اخرى

٤- بخصوص المطالبة بسقوط حق المصلحة في تعديل الاقرار الضريبي عن سنة النزاع على سند من

القول مخالفة المأمورية لنص المادة ٩٤ من القانون ٩١ لسنة ٢٠٠٥

ص ٦

فحيلث ان من حق المأمورية تعديل الاقرار الضريبي خلال خمس سنوات تبدأ من اليوم التالي لانتهاء الاجل المحدد لتقديم الاقرار الضريبي ولا يستقطع حق المصلحة الا بمضي هذه السنوات الخمس وذلك طبقا لما ورد بالمادة ٩١ من القانون ٩١ لسنة ٢٠٠٥ مما تقرر معه اللجنة رفضها لهذا المطلب وتأسسا على ما تقدم تعديل تقديرات المأمورية لصافي ارباح الطاعن عن سنة النزاع كما يلي :

٢٠٠٥ سنة

٢٤٠٥ ج

الإيراد المهني طبقا للأقرارات

يضاف اليه :

١٠٠ ج

مبلغ ١٠٠ ج تعامل مع شركة [REDACTED]

١٠٠ ج

المتحدون للصناعات

٢٥٠٥ ج

الإيراد المعدل

يخصمه :

٧٥% من مصروفات الأقرارات

٩٦٦٧ ج

$\frac{٧٥}{١٢٨٨٩} \times ١٢٨٨٩$

١٥٣٨٣ ج

صافي الإيراد المعدل

فلهذه الاسباب

ونشاطه محاسب قانوني عن سنة [REDACTED]

قررت اللجنة قبول الطعن المقدم من الطاعن / [REDACTED]

٢٠٠٥ شكلًا.

وفي الموضوع :

أولا : تخفيض تقديرات المأمورية لصافي إيراد الطاعن عن سنة النزاع ٢٠٠٥ إلى مبلغ ١٥٣٨٣ ج (فقط) وقدره خمسة عشر ألف وثلاثمائة وثلاثة وثمانون جنيها لا غير) ثانيا : على المأمورية إعادة حساب الضريبة المستحقة في ضوء هذا القرار ثالثا : على الأمانة الفنية إعلان كل من طرفي النزاع بنسخة من هذا القرار بكتاب موصى عليه بعلم الوصول

رئيس اللجنة

امين السر
صبا



٢٠٠٥